

31. marts 2011

## Studenterrådets høringssvar til udkast af bachelorstudie-ordningen for den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse

Hermed Studenterrådets høringssvar til den studieordning, der vedrører den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse. Udvalget beder om tilbagemelding på otte centrale punkter, som udvalget har bemyndigelse til at tage stilling til. I det følgende vil vi kommentere på disse, samt inddrage andre tanker og bekymringer omkring centrale ændringer, som studieordningen medfører, samt hvilke muligheder, Studenterrådet ser på det samfundsvidenskabelige område.

### Fælleskurser og SamBach-huse

Eftersom vi ser fælleskurserne som forudsætning for, at det vil give mening at snakke om SamBach-huse, vil vi i det følgende behandle de to emner som to supplerende elementer i RUC's nye bacheloruddannelser. De konkrete forslag om at give de studerende 5 ECTS i henholdsvis videnskabsteori, kvantitative metoder, kvalitative metoder og analysestrategier i løbet af bacheloruddannelsens andet og tredje år, ser vi som en positiv og kreativ udvikling. Den konkrete udformning af indholdet i disse kurser følger naturligvis af en beslutning om ikke at udnytte §27, stk. 5. Denne beslutning ser vi som positiv, fordi det således bliver muligt at udnytte strukturens formål til fulde, så der reelt kan sikres den studerende et studiemiljø i alle bacheloruddannelsens tre år, og desuden af følgende grunde:

- Alle studerende på den samfundsvidenskabelige bachelor er samlet i husene om en fælles faglighed, de kan bruge direkte i deres ene eller begge fag. Dette vil betyde, at de studerende lærer andre fagtraditioner end deres eget/egne at kende, og bliver en art ambassadører for deres fag
- Det vil være muligt at oprette mentorordninger, hvor studerende på andet år er mentorer for studerende på første år etc. Disse ordninger vil kunne fungere som supplement til en velfunderet studievejledning.
- Der vil, i tråd med logistikgruppens forslag, være mulighed for at lægge alle fælleskurser om fredagen, som dermed vil betyde, at alle RUC's bachelorstuderende er samlet på RUC om fredagen til efterfølgende studentsociale eller faglige arrangementer

Vi er desuden meget enige med sambachelorudvalget i, at en "dobbelt strategi for studiemiljø", er central i denne sammenhæng. Det er vores erfaring, at studerende oplever skiftet mellem basis og overbygning som en reducere af tilknytning til et miljø. Nogle overbygningsfag er gode til at underbygge studiemiljøet, mens andre ikke er. Derfor er det vigtigt, at vi underbygger studiemiljøet på alle bacheloruddannelsens tre år, og ikke overlader alt ansvaret til rusvejledningen, fagmiljøerne og de studerende selv. Der skal uden tvivl tænkes kreativt, hvis der skal sikres et studiemiljø på alle fag på RUC. Det er derfor centralt, at man udvikler en strategi for, hvordan man kan underbygge studiemiljøet på fagene. Fælleskurserne kan dog sikre, at ingen studerende i løbet af deres bacheloruddannelse står helt uden studiemiljø.

## Grundkursus og kollokvier

Det er vores klare indstilling, at der ikke arbejdes med en struktur indeholdende ikke-ECTS-belagte kurser som kompensering for noget tabt. Det er dog en spændende tanke, at arbejde med strukturerede workshops med vejleder til stede som et ekstra tilbud til de studerende.

Som udgangspunkt har kollokvierne en styrke i undervisningsformen. I stedet for at opretholde kollokvierne i deres nuværende form uden ECTS-normering, foreslår vi derimod, at man arbejder på en integrering af denne særlige undervisningsform i andre kursuslementer. Eksempelvis kunne opfølgningerne på forelæsningserne i grundkurset med fordel eksperimentere med undervisningsformer i samarbejde med de studerende.

Vi ser både fordele og ulemper ved at samle mikro- og makroøkonomikurserne på andet semester. Det er klart, at et samlet forløb vil give bedre faglig mening, eftersom det bliver nemmere for den studerende at fordybe sig i faget, hvis de to dele placeres som et samlet forløb på andet semester. Den skriftlige afprøvning i kurset ligger desuden i dag meget langt fra mikroøkonomikurset rent tidsmæssigt - et forhold en omstrukturering vil hjælpe. Ud over de beskrevne fordele, har vi dog en række bekymringer, som bør tages højde for på den ene eller anden måde:

Da mange studerende, som starter på den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse er afsøgende rent fagligt, vil en konsekvens, vi vil se af denne omstrukturering, sandsynligvis være, at vi vil få meget få økonomiske første semestersprojekter at se. Det er ikke nødvendigvis en svaghed, men gør trods alt, at færre projekter i løbet af den samfundsvidenskabelige bachelor vil have et element af økonomi.

Forløbet i økonomi på andet semester kan meget vel blive en kamel at sluge for mange studerende. Vi frygter at andet semester dermed vil blive en "dræber" for en betydelig studentskare. Denne bekymring kan særligt blive aktuel, hvis kurserne afholdes som i dag, med fire kursusgange/uge. Økonomikurset er koncentreret læring, og derfor vil en samling af kurserne på andet semester afføde et udtalt behov for afveksling i undervisningsform, og systematisk indføring af praktiske øvelser (hvilket faget i øvrigt fint egner sig til).

Sammenlægningen af de to økonomikurser på andet semester er overordnet en velment og positiv ændring.

Ovenstående bekymringer skal dog tages alvorligt for, at vi ikke taber en massiv studentskare på gulvet i løbet af andet semester. Vi vil meget gerne bidrage til en proces, hvor disse bekymringer omsættes til konkrete tiltag, som kan hindre yderste konsekvens (nemlig frafald) i at blive aktuel.

## Kombination på tværs af hovedområder

Vi ser det som et uomtvistelig mål, at det gøres så let som overhovedet muligt for de studerende at kombinere på tværs af hovedområde. Derfor var det selvfølgelig ideelt, om alle hovedområder havde nogenlunde samme struktur. Når det er sagt, betyder det selvsagt ikke, at vi skal gå på kompromis med den gode kvalitet på den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse. Det er beklageligt, at en

sambach- studerende, der ønsker at kombinere med et humanistisk fag, skal bruge et af sine valgfri kurser for at opfylde kravene på begge studieordninger. Dette kræver rigtig god studievejledning, og vil højst sandsynligt betyde studietidsforlængelse - noget modellen ellers potentielt kan nedbringe. Vi skal tilsvarende være opmærksomme på komplikationer for humanistiske og naturvidenskabelige studerende, som ønsker at kombinere med et samfundsvidenskabeligt fag.

## Vertikal struktur

Ved kombination på tværs af hovedområde, såvel som en hvilken som helst anden kombination, er det vores opfattelse, at placeringen af fagkurserne tjener det bedste formål ved en vertikal struktur. Denne struktur afhjælper nemlig en række negative forhold, som vi i dag ser ved den horisontale struktur. Her kan blandt andet nævnes, at mange studerende oplever u hensigtsmæssige skift fra det ene til det andet fag fra femte til sjette semester. Ved en vertikal struktur, vil de studerende være tilkoblet de enkelte fagmiljøer over længere tid, hvilket bedre sikrer en tilknytning til fagene. Desuden kan det blive nemmere at samtænke sine to fag, hvis man har fagene løbende over samme semester.

## Bachelorprojekt

Det er efter vores opfattelse en naturlig følge af RUC's tværfaglige profil, at give mulighed for at skrive integrerede bachelorprojekter. Det er ikke vores opfattelse, at der skulle være et særligt argument for, at denne tværfaglighed naturligt kender sin grænse ved hovedområdet. Vi ser ikke fagene som isolerede inden for hovedområderne, og der kan uden tvivl skrives lige så interessante og nytænkende projekter på tværs, som inden for hovedområdet. Derfor er det vigtigt, at SAM ikke lukker for denne mulighed for, at de studerende, som kombinerer med et fag fra en anden end den samfundsvidenskabelige fagpalette, kan skrive dette sidste projekt på deres bacheloruddannelse, og hvor deres to fag i kombination sammensmelter til et hele. Ønsker en studerende at kombinere begge fag i bachelorprojektet, anbefaler vi derfor stærkt, at dette muliggøres, samt at dette naturligvis gælder uanset hvilket hovedområde, det andet fag måtte høre ind under.

## Prøver og bedømmelsesformer

Det er efter vores overbevisning et fornuftigt valg, at holde bedømmelsen af kurser og prøver til projekterne på de første tre/fire semestre. Det karakterræs vi ser i gymnasieskolen, er på ingen måde ønskværdigt på RUC. Naturligvis er en god bedømmelse dog en central del af den læringsmæssige proces på både projekt og kursus. Derfor anbefaler vi i stedet, at der sigtes mod en langt bedre tilbagemelding, og i visse tilfælde en tilbagemelding i det hele taget. I dag er det op til vejlederen, der retter opgaver på grundkurset og specialkurserne at vurdere, om vedkommende vil bruge sin fritid på at kommentere de skriftlige afleveringer, hvilket naturligvis resulterer i, at meget få får andet end et kryds ved

bestået/ikke-bestået. Løsningen herpå er ikke, at krydset omsættes til et tal, men at der afsættes midler til, at vejledere har tid til at notere styrker og svagheder ved afleveringen til den studerende.

## Udveksling

Der opfordres i studieordningen til at udvekslingen kommer til at ske på 3 semester, vi mener at det er mere hensigtsmæssigt at opfordre til at man foretager sin udveksling på 4. semester, da det videnskabssteorikurset i den forstand vi kender på Sam er svært at finde i udlandet, og dette kan betyde at visse studerende kan blive forsinket.

## Brugen af begrebet modul

Det mere eller mindre lemfældige brug af begrebet modul, bør selvsagt omformuleres meget konsekvent. Studieordninger er ikke aftenlæsning for studerende, og begrebet modul indgår ikke i den daglige tale på gangene blandt de studerende. Begrebet modul bør derfor kun benyttes i det omfang, begrebet er nødvendigt. Eksempelvis fremstår det uklart, hvorfor "projektmodulet" ikke kan benævnes "projektdelen".

## Afslutning

Alt i alt er Studenterrådet positivt indstillet overfor sambachudvalgets udkast til studieordning. Vi ser mange potentialer for den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse, hvoraf mange indfries gennem nærværende udkast til studieordning. Vi har dog, som skitseret i det ovenstående, også en række bekymringer, som vi mener bør imødekommes. God fornøjelse med det videre arbejde. Vi håber I vil henvende jer ved tvivlsspørgsmål, eller hvis I mener, vi på nogen måde kan være til hjælp med gode idéer.