

Katja Kamp Pedersen [kkamp@ruc.dk](mailto:kkamp@ruc.dk)

Dato

journalnummer

4. april 2011

## **Høringssvar til studieordning for den Naturvidenskabelige Bacheloruddannelse**

Studienævnet for Sambas har diskuteret forslaget til en studieordning for den naturvidenskabelige bacheloruddannelsen. Vi har alene forholdt os til hvorledes denne studieordning vil kunne fungere i en kombination med et fag fra den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse.

Indledningsvis kan vi konstatere at forslaget lægger op til at udnytte § 27 stk. 5 i RUC's fællesregler, hvorefter bachelorstudienævnet uddelegere ansvaret for de 2 fælleskurser på 3. år til fagstudienævnene. Modellen er dog modificeret således, at der i det tidsmæssige forløb er indtænkt at valgkurserne (2 x 5 erts) er placeret på 3. år, hvilket gør det væsentlig lettere for sam-studerende at kombinere med et nat-fag. Der er således ikke semester sammenfald af det "4. fagkursus" og metodekurserne i den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelses 3. år.

Det betyder selvfølgelig at sam-studerende skal bruge det ene af deres valgkurser (5 ECTS) på kurser i det nat-fag de kombinere med, men det vil kunne indpasses i et normalt studieforløb. Studerende der indenfor et samfundsvidenskabelig bacheloruddannelse vil kombinere med et naturvidenskabeligt fag skal sikkert også indstille sig på, at bruge yderligere 5 ECTS af deres valgkurser på at udbygge deres naturvidenskabelige kompetencer. Det kunne derfor være interessant for disse studerende hvis studienævnet for den naturvidenskabelige bacheloruddannelse udbød kurser til disse studerende.

På 3. år lægger studieordningen op til en såkaldt "vertikal" model, hvor de studerende i begge semestre tages et kursus i hvert kombinationsfag. I forslaget til en studieordning for det samfundsvidenskabelige bachelorstudie lægges op en tilsvarende model hvorfor dette ikke giver anledning til problemer i kombinationer mellem de 2 områder. Det fremgår dog ikke klart i studieordningen for den naturvidenskabelige bacheloruddannelse om der er bindinger i den fagspecifikke del for om kurser skal læses samtidigt eller i en bestemt rækkefølge. En fleksibel løsning her, ville betyde færre problemer i kombinationer med fag fra det samfundsvidenskabelige område.

Studienævnet for Sambas har diskuteret reglerne for bachelorprojektet generelt på tværs af de 4 foreslåede bachelorstudieordninger, og er ikke enige om de forskellige modeller der er mulige. Der er generelt enighed i studienævnet om at et bachelorprojekt skal skrives indenfor bacheloruddannelsens område. Et flertal mener desuden det skal være muligt at skrive integrerede bachelorprojekter, herunder også med fag udenfor det samfundsvidenskabelige område, bare der er et samfundsvidenskabeligt projekt. 2 medlemmer (Allan Drejer Hansen og Michael Kluth) kan ikke støtte integrerede projekter på tværs af hovedområder.

Blandt VIP-repræsentanterne er der delte meninger om integrerede projekter. Der er generelt et forbehold overfor integrerede bachelorprojektet, især af faglige grunde på grund af de faglige konsekvenser forbundet med eksamination og censur af projekter som inddrager flere fag, ligesom der kan være ressourcemæssige konsekvenser med inddragelse af flere vejledere og censorer.



Den løsning som er valgt i studieordningen for den naturvidenskabelige bacheloruddannelsen fremgår af § 25. Det fastsætter at bachelorprojektet skal tage udgangspunkt i et naturvidenskabeligt fag. I stk. 4 åbnes der (måske) op for integrerede bachelorprojekter på tværs af hovedområder, hvilket vi ikke umiddelbart kan anbefale.

Med venlig hilsen  
Studienævnet for det samfundsvidenskabelige basisstudium.