

RUC, den 31. marts 2011

**Høringssvar vedr. udkast til nye bacheloruddannelser for a) den naturvidenskabelige bacheloruddannelse b) den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse c) den humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse og d) den humanistiske bacheloruddannelse**

Studienævnet for Geografi og Planlægning har på sit møde den 28. marts 2011 behandlet de fremsendte høringsudkast til nye bacheloruddannelser på RUC.

Studienævnet har foretaget en samlet faglig helhedsvurdering af de 4 uddannelser med udgangspunkt i det strukturelle og i bachelorprojektet.

For så vidt angår det strukturelle var der på mødet enighed om at anbefale, at alle strukturelle forskelle, der medfører at studerende får vanskeligheder med at kombinere fag på tværs af hovedområder, fjernes. Det går ikke, at der både er en 15 ECTS og en 20 ECTS model med mindre, der er tale om anbefalinger og ikke om forudsætninger. Det komplicerer også sagen, hvis nogle uddannelser arbejder med en faglig "søjlemodel", medens andre arbejder med en faglig "lagkagemodel". Der må skabes en fælles model for, at de obligatoriske bachelorkurser udbydes hvert semester, ellers er der nogle fagkombinationer, der ikke lader sig gøre på bacheloruddannelsen. Det er uhensigtsmæssigt, at studerende kan risikere, at de ikke får kurser, der passer til deres projekt (jf. den foreslåede søjlestruktur). Vi går enigt ind for en flad struktur på tværs – den såkaldte "lagkagestruktur".

Studienævnet ønsker i den forbindelse endvidere at fremhæve, at administrativ enkelhed er en forudsætning for, at studiereformen er en god struktur for RUC.

For så vidt angår bachelorprojektet var der her enighed om at:

- dette skal kunne skrives indenfor et "område", og ikke som det står skrevet i flere udkast indenfor et eller to fag.
- En eksamensform med 2 lærere og/eller 2 censorer forekommer urealistisk og meget dyr.
- Bachelorrapportens engelske resumé fastsættes til 4 -5 sider (§26 stk. 6). Dette er en voldsom forøgelse, og vi anbefaler at fastholde det nuværende omfang på 1-2 sider.
- Vi mener, at det er vigtigt, at de studerende arbejder i bachelorhuse.
  1. Nogle medlemmer af studienævnet mener, at de studerende i 6. semester rykker til deres gamle bachelorhus for at have mulighed for at skrive deres bachelorprojekt sammen med studerende, der har været ude på andre uddannelser - et rigtigt tværfagligt projekt, hvor de studerende med deres fag deltager i et tværfagligt projekt, eller et mere fagligt orienteret projekt efter eget valg. Modellen forudsætter naturligvis, at de studerende kan skifte bachelorhus, hvis de ønsker det, fordi de har fundet interessante tvær- eller faglige partnere i et andet bachelorhus.
  2. Andre medlemmer af studienævnet finder, at det ville være en god ide at sætte temabetegnelser på bachelorhusene, så de studerende efter 5. semester kunne vælge bachelorhus efter tematiske interesser. Muligheden af "tematiske huse" blev drøftet, og med udgangspunkt i en logistisk udfordring, snarere end en begrænsning med forankring i studieordninger, blev studiemiljøsynergien ved en sådan konstruktion fremhævet.

Andre medlemmer af studienævnet – herunder studielederen for Plan, By og Proces finder, at det ville være en god ide at arbejde målrettet med temabetegnelser på bachelorhusene, så de studerende efter 3. semester kunne vælge bachelorhus efter tematiske interesser (f.eks Planlægning, Miljø og By). På denne måde kan der skabes mulighed for at udvikle sammenhængende og kontinuerlige studie- og ikke mindst fagligt sammenhængende vejledningsmiljøer, hvilket kunne give et fagligt løft. På sigt kunne visionen evt. også være, at (nogle af) overbygningfagene lagde deres aktiviteter i de tematiske huse, hvor der kunne udvikles slagkraftige studiemiljøer, hvor forskning og undervisning på både bachelor og kandidatniveau kunne understøtte hinanden

Studienævnet vil støtte, at systemet med anbefalede normalforudsætninger skal søges begrænset. Krav om specifikke kurser midt i bacheloruddannelsen kan virke underminerende for den fleksibilitet og det udskudte studievalg, der har været en af de kvaliteter, der har gjort RUC til en attraktiv uddannelsesinstitution.

I virkeligheden ville meget være lettere, hvis bestemmelserne anførte nogle attraktive hovedveje, som de fleste valgte af lyst.

Hvis et mindretal valgte at gå andre veje, var de ligeså fuldgode bachelorer med to fag fra RUC, så længe de opfyldte kravet om 180 ECTS på bacheloruddannelsen.

På vegne af studienævnet for Geografi og Planlægning

Henrik Toft Jensen  
studieleder