

HUM-BACH-udvalget ved formand Niels Møller Nielsen

Studienævnet for historie har på sit møde den 22.3. diskuteret det forslag til studieordning for den humanistiske bacheloruddannelse, som er sendt i høring. Nævnet har samtidig forholdt sig til de spørgsmål, som hum-bach-udvalget har efterlyst kommentarer til i sin klare og informative høringsskrivelse.

Studienævnet for historie støtter på alle punkter den studieordning, der er sendt i høring.

1. Studienævnet støtter udnyttelsen af §27 i fællesreglerne. Studienævnet lægger især vægt på, at det er afgørende nødvendigt at begrænse studiereformens reduktion af deklarerbar faglighed, hvis det fortsat skal være muligt - eller ikke helt umuligt - for fagets kandidater at opnå gymnasielærerkompetance. Udnyttelsen af §27 muliggør endvidere sammenhængende semestre på de valgte fag på 3. år, hvilket i væsentlig grad styrker de studerendes faglige identitet og integration i fagmiljøerne. Høringsskrivelsens case-eksempler s. 9-12 viser, at det fint lader sig gøre at kombinere med de bacheloruddannelser, hvor §27 evt. *ikke* udnyttes.

2. Studienævnet støtter bevarelsen af de 4 kendte dimensioner og planen om at revidere beskrivelsen af dem, således at dimensionerne i deres reviderede form tydeligere end nu inddrager de sider af humaniora, som især knytter sig til de 'nye' humanistiske fag. Studienævnet støtter også, at de 4 dimensioner i bacheloruddannelsen fremadrettet konkret udmøntes i 6 "grundkurser" (fælleskurser på 1. år). Udmøntningen af de 4 dimensioner i 6 kurser skaber en mere rummelig platform for introduktionen til dimensionerne med bedre plads til også de sider, der knytter sig til de 'nye' fag, og med mulighed for at skabe mere homogene og sammenhængende kurser end tilfældet er i dag. Ulempen ved udmøntningen af 4 dimensioner i 6 kurser er, at det kan være vanskeligt for de studerende at forstå. Her forudsætter modellen en særlig formidlingsmæssig indsats, både overordnet og på de enkelte kurser, der må gøre deres relation til dimensionerne tydeligere end tilfældet er idag.

3. Studienævnet støtter, at alle basisdelens projekter fagligt forankres i mindst en dimension, og at de tre projekter tilsammen dækker de 4 dimensioner.

4. Studienævnet støtter udbud af 2 nye fælleskurser af 5 ECTS. Det kan diskuteres, om det er hensigtsmæssigt og relevant at undervise i metode og formidling uafhængigt af konkret indhold, og om og hvordan det i

givet fald kan gøres, men studienævnet anerkender, at der på meningsfuld måde kan indføres i relevante humanistiske arbejdsmetoder (feltstudier, observation, kvalitative interviews, kildekritik...). Studienævnet er mere uklar på, hvad der gemmer sig under overskriften 'faglig formidling'. I studieordningens kap.2, §11, stk. 2 står der, at ved "en projektrapport forstås en skriftlig akademisk afhandling". Vi skal anbefale, at kurset i faglig formidling ikke alene rettes mod 'populær' formidling, men også indfører i, hvad dette betyder for den sproglige fremstilling og argumentationens niveau, konsistens og forankring i kilder, videnskabelige fremstillinger mv.

5. Studienævnet støtter, at bachelorprojektet kan være både enkeltfagligt eller tværfagligt (integreret). Muligheden for at integrere bachelorprojektet åbner for ECTS-mæssig balance mellem fagene, hvilket er væsentligt i forhold til opnåelse af gymnasiekompetence. Det integrerede bachelorprojekt vil samtidig understrege den særlige tværfaglige karakter af RUCs bacheloruddannelse – en profilering, der er nødvendig for at opveje den mindre grad af deklarerbar faglighed sammenlignet med mere traditionelle bacheloruddannelser på andre universiteter.

6. Spørgsmålet om hvor kurser og projektarbejde på fagdelene af bacheloruddannelsen konkret foregår berøres i høringsskrivelsen s. 12. Studienævnet støtter formuleringen her om, at bachelorhuset udgør den administrative ramme, mens de konkrete fagstudieaktiviteter fysisk foregår i de relevante fagmiljøer. En sådan fysisk forankring af fagdelene på fagene vil befordre de studerendes indslusning på kandidatuddannelserne, styrke deres faglige identitet, forebygge frafald ved overgangen fra bachelor- til kandidatniveau og på helt grundlæggende måde understøtte studie- og fagmiljø på kandidatuddannelserne, som i modsætning til RUCs bacheloruddannelser aktuelt præges af stort frafald og lang gennemførelsestid (sammenlignet med de øvrige universiteter).

22.3.2011

Tove Kruse