

Til HumBach-udvalget

Studienævn for Fremmedsprog har på sit møde d. 4. april behandlet høringsskrivelsen med tilhørende Udkast til studieordning for den humanistiske bacheloruddannelse og fremsender hermed flg. kommentarer:

Vi vil starte med at erklære, at vi er stærkt interesserede i, at fællesreglernes paragraf 27 bliver implementeret i HUMBACH-uddannelserne. Som fagligt ansvarlig for et fremmedsprogsfag er det bydende nødvendigt med 'deklarérbar faglighed' og sprogkompetencer i forhold til gymnasielæreruddannelse og adgang til kandidatuddannelse. Vi erkender, at studerende kan begynde på universitetet med mange forskellige grader af målrettethed og indsigt i deres akademiske interesser og fremtidige karriereønsker. Vi mener, at universitetets uddannelsesprogram skal kunne rumme både den meget målrettede studerende, som måske ender med at få interesse for en forskerkarriere, og den meget tvivlende og søgende studerende, som vælger netop RUC ud fra en betragtning om, at specifikke fagvalg kan man vente et stykke tid med at træffe. De individuelle fag skal derfor over for de studerende kunne præcisere, hvordan man træffer afgørende valg på afgørende tidspunkter og dermed føre dem gennem et program, der er skræddersyet deres interesser.

Disse forskellige stier gennem en bacheloruddannelse er begge to forenelige med RUCs særlige brand angående gruppearbejde og problemorientering. Studienævn for fremmedsprog ønsker derfor derudover at sikre, at 'deklarérbar faglighed' er tilgængelig for de studerende, der ønsker det så tidligt som muligt i forløbet. Høringsdokumentet påpeger, at der er en reel konkurrenceulempe i "den relativt mindre mængde af faglighed som specifikt kan deklareres" (side 5), og flere fag har oplevet 'sivning' af deres studerende til f.eks. KU. Ved at erklære til offentligheden, at faglighed (nu også) er stærk på RUC, fastholder vi forhåbentlig de studerende, der hidtil ikke har mødt forståelse for deres behov, og vi tiltrækker derudover potentielt også flere af 'de målrettede' studerende fra starten. Det er vigtigt at huske, at universitetets evne til at tiltrække forskerstuderende bliver et stedse vigtigere konkurrenceparameter for alle danske universiteter, og vores egne studerende vil forhåbentlig også kunne bidrage mere til ph.d.-bestanden på RUC i fremtiden. Det gør de ikke i udstrakt grad nu, i hvert fald ikke på humaniora, selvom man skulle mene, at studerendes træning i forskningsprocesser fra første semester på universitetet skulle kunne føre dem i retning af en interesse for forskning.

Det bør også tilføjes, at en af RUCs fornemmeste styrker er tværfagligheden, hvilken sikres gennem bachelorer med to fag. Denne udgør grundlaget for, at RUCere, hvad enten de vælger at arbejde i erhvervslivet, med undervisning eller forskning, har en stærk faglighed samt en forståelse for sammenhængen mellem forskellige videnskabsområder. Sidstnævnte giver dem et enestående udgangspunkt for at situere deres viden i en samfundsmæssig, kulturel og/eller historisk kontekst, hvilket giver dem et andet perspektiv end bachelorer, der er mere traditionelt dybdefaglige.

På grund af behovet for deklarerbar faglighed, synes Studienævn for fremmedsprog derfor godt om forslaget med at ændre kursusmøntfoden på HUMBACH til 5 ECTS, da det trods alt giver mulighed for en bredere vifte af fagkurser. Seks grundkurser giver også plads til, at de studerende møder mange fag og derfor kan træffe fagvalg på et kvalificeret grundlag.

Studienævnet skal påpege, at vi selvfølgelig også ønsker, at hele grundkursusprogrammet i fællesdelen tilbydes ligeligt på flere sprog end dansk. Studienævnet vil kunne bidrage med fremmedsproglige undervisningskompetencer til adskillige fælleskurser, og vi foreslår derfor at kurserne åbnes for en 'licitationsrunde', så forskellige forskningskompetencer kan komme i spil i fælleskurserne. Dermed sikres også en ægte tværfaglighed i grundkurserne. Klaus Schultes forslag om en bunden allokering til disse kurser igennem flere år (fremsat på HUMBACH-seminaret den 16. marts) er glimrende og burde fastholdes, så ægte tværfaglighed, samarbejde og erfaringsopsamling gennem flere år kan sikres.

Vi støtter derfor Figur 4 på side 4 af høringsdokumentet. Den har dog nogle indbyggede ulemper, som ARs beslutning sidste år har forårsaget. Efter vores mening vil det være ønskværdigt at forsøge at ensrette tredje semester som et 'redskabfagssemester', som samler op på de studerendes hidtidige erfaringer med grundkurser og projektarbejde. Det vil være en fordel at samle disse kurser på samme semester, da man således kan koncentrere sig om at forbedre den håndværksmæssige side af et universitetsstudium på basis af konkrete erfaringer med første år. Modellen vil vist også være nemmere at formidle til studerende. Et af valgfagene vil derfor nødvendigvis skulle sættes på 4. semester. Et andet ændringsforslag: Hvis man ønskede at åbne op for mere frihed i projektvalg i lyset af flere (tvær)faglige grundkurser, kunne man for eksempel droppe kravet om at 3 gange projektarbejde skal dække **alle** dimensioner, og dermed give både den målrettede og den søgende studerende lov til selv at satse på projektemner, der enten fokuserer på kendte studieinteresser eller tillader, at den studerende undersøger markedet. Seks grundkurser sikrer i forvejen en grundig indføring i humanioras fagspektrum.

Modellen som Studienævn for fremmedsprog foretrækker:				
	Projekt 15 ECTS	Kursus 5 ECTS	Kursus 5 ECTS	Kursus 5 ECTS
Sem 6	Bachelorprojekt (1, 2, eller 1+2)	Fag 1	Fag 1	Fag 1
Sem 5	Fag 2	Fag 2	Fag 2	Fag 2
Sem 4	Fag 1	Fag 1	Fag 2	Valgfag
Sem 3	Fælles (+videnskabsteori)	Fælleskursus  Akademisk skrivning og faglig formidling	Fælleskursus  Videnskabsteori og metode, projektteknik	Valgfag

Sem 2	Fælles (+metode)	Grundkursus	Grundkursus	Grundkursus
Sem 1	Fælles (+projektteknik)	Grundkursus	Grundkursus	Grundkursus

I modellen herover (hvor, for balancens skyld, bachelorprojektet er indsat som tværfagligt) får begge fag 4 kurser plus 1½ projekt som eksplicit 'deklarerbar faglighed', 37½ ECTS til hver. Vi synes godt om muligheden for, at bachelorprojektet kan være enkelt eller tværfagligt. Hvis et af fagene 'får' bachelorprojektet, vil man ende med 50 ECTS i et fag, 35 i det andet. (Dette er ikke for at undervurdere det faglige indhold i fællesprojekter og grundkurser, bare at forholde sig til de fagspecifikke dele). En anden mulighed vil være at et af fælleskurserne (videnskabsteori og metode er det mest oplagte måske, men akademisk skrivning og faglig formidling kunne også gøres relevant) på tredje semester skulle tildeles det fag, der ellers ender med 35 ECTS ved at eksamensformen kræver, at opgaver skrives inden for et fags interesseområde.

Mht. til fagene er det essentielt, at det bliver LET ikke blot muligt at kombinere sin bachelorgrad mellem humaniora, samfunds- og naturvidenskab. Det skal altså være overskueligt og ligetil for de studerende at tage valgfag fra NATBACH og SAMBACHs udvalg såvel som at læse Fag 1 eller 2 inden for disse bachelorretninger. Hvis dette ikke sikres, er der stor sandsynlighed for, at vi mister tværfagligheden mellem videnskabsområderne, hvilket vil svække RUCs profil betydeligt.

Med venlig hilsen

p.s.v

Jørgen Sand