

P5 - POSTBOKS 260 – DK-4000 ROSKILDE  
Anders Siig Andersen  
Institutleder

Roskilde, 14. april 2011

**Høringssvar vedr. udkast til bachelorstudieordninger fra Institut for Psykologi og Uddannelsesforskning (PAES)**

**Høringssvar fra Studienævnet for Psykologi og Studienævnet for Pædagogik og Uddannelsesstudier er vedlagt (./.)**

Institut for Psykologi og Uddannelsesforskning har nogle generelle kommentarer til de fire udkast til bachelorstudieordninger og desuden nogle kommentarer til udkastene fra Hum og Sam.

Høringssvaret sendes til alle fire bachelorudvalg.

1. Analyse af upåagtede hindringer for fagkombinationer på tværs af hovedområder

Det har ikke i udviklingen af uddannelsesreformen været et ønske at uniformere bachelorudvalgenes forslag vedr. tilrettelæggelse af uddannelserne, bl.a. fordi de faglige traditioner og det antal fag, der er knyttet til de enkelte hovedområder, varierer betydeligt. Det har imidlertid været et helt afgørende krav til den samlede udmøntning af bachelorstudieordningerne, at den enkelte studerende skal kunne sammensætte sit uddannelsesforløb på tværs af hovedområder. Bachelorudvalgene har tydeligvis været opmærksomme på dette hensyn, men en del udvalg peger på, at forskellene mellem de valgte modeller – især horisontale vs. vertikale tilrettelæggelsesformer og udnyttelse/ikke-udnyttelse af § 27 stk. 5 - risikerer at skabe vanskeligheder for studier på tværs af hovedområder. Netop fordi dette hensyn har stået centralt i reformarbejdet, foreslår PAES, at der gennemføres en detaljeret analyse af, om der ud fra et overordnet perspektiv på den samlede uddannelsestilrettelæggelse optræder upåagtede hindringer for tværgående studiearbejde i de fire udkast til studieordninger.

2. Større ensartethed i forhold til formålsbeskrivelser og terminologi

Formålsbeskrivelserne i de fire studieordninger er formuleret efter lidt forskellige principper. I det omfang disse forskelle er fagligt begrundede udgør det ikke noget problem. PAES foreslår imidlertid, at forskelle udover de rent faglige reduceres mest muligt ikke mindst af hensyn til de mange studerende, som får brug for at kunne navigere rundt i flere forskellige studieordninger for at kunne studere på tværs af hovedområder. Samme hensyn begrundes, at der bør etableres en fælles terminologi for de studieelementer, der optræder i studieordningerne.

3. Fælles diskussion af principper for placering af eksamener efter 7-trins-skalaen

Det er et krav, at 2/3 af ECTS skal bestås ved eksamener, der bedømmes efter 7-trins-skalaen. Studieordningerne placerer disse eksamener forskellige steder i uddannelsesforløbet, uden at der

redegøres særligt præcist for de pædagogiske rationaler bag. PAES foreslår på denne baggrund, at der gennemføres en tværgående diskussion af, hvilke begrundelser der er for at placere karakterbelagte eksamener på forskellige tidspunkter i studieforløbet. Drøftelsen kan evt. munde ud i enighed om, hvilke fælles hensyn der skal tages. I høringssvarene fra Studienævnet for Psykologi og Studienævnet for Pædagogik og Uddannelsesforskning indstilles det, at eksamener, der bedømmes efter 7-trins-skalaen, placeres sent i bachelorforløbet.

#### 4. Særlige studieelementer og kompetencebeskrivelser

PAES foreslår, at der gennemføres tværgående diskussioner af:

- Om det bør stilles som krav i alle studieordninger, at der gennemføres interne evalueringer?
- Om det bør stilles som krav i alle studieordninger, at de studerende skal udarbejde studieforløbsbeskrivelser/ porteføljer?

PAES foreslår endvidere:

- At det beskrives i alle studieordninger, at valgfag skal kunne benyttes til faglige omvalg
- At studieordningerne tager seriøst hensyn til kvalifikations- og kompetencekrav, som ikke er snævert faglige. Det kan f.eks. dreje sig om informationssøgning, referencehåndtering, akademisk skrivning, samarbejde, skriftlig formidling til ikke-specialister, mundtlig formidling, færdigheder i at strukturere egne læreprocesser mm.

#### 5. Hvordan bør kursusstrukturen og faglige krav til projekter tage højde for nye fag på RUC

Det er et særligt problem, at forslagene vedr. kursusindholdet på bacheloruddannelserne og de faglige krav til projekter ikke i nævneværdig grad tager højde for forankringen af nye uddannelser på RUC. Dette gælder primært uddannelserne Arbejdsliv og Sundhedsfremme.

#### 6. Fælles diskussion af bachelorprojektet og censorfunktion i forhold til kombinerede bachelorprojekter

Tænkes bachelorprojektet primært som enkelt- eller tværfagligt eller tænkes det som et projekt, der orienterer sig mod fagligheden i den samlede bacheloruddannelse. HumTek forslaget viser, at besvarelsen af dette spørgsmål kan have vigtige konsekvenser: Hvis HumTek definerer bachelorprojektet må de fag, der indgår, underlægge sig den kernefaglighed, som man søger at opbygge i den samlede bacheloruddannelse, herunder krav vedr. design og konstruktion, teknologi og artefakter samt subjektivitet, teknologi og samfund. Hvis fagene derimod selv definerer fagligheden er der ingen garanti for, at bachelorprojektet får nogen særlig stærk HumTek profil.

Det har været foreslået, at kombinerede bachelorprojekter har eksaminator fra det ene fag og censor fra det andet fag. Er denne model generelt brugbar, dvs. både i relation til kombinationer inden for et hovedområde og på tværs af hovedområder? Gør det nogen forskel, hvis studerende i den samme projektgruppe bliver bachelorer inden for hvert deres hovedområde?

#### 7. Fælles diskussion af, hvad der konstituerer studiemiljøet i bacheloruddannelsen

Hvilke typer af studiemiljø lægger studieordningerne op til? Lægges der f.eks. op til, at bacheloruddannelsen skal udgøre den primære samlede ramme om studiemiljøet eller til at kandidatuddannelsesmiljøerne skal udgøre en mere betydningsfuld primær ramme om store dele af studiemiljøet på bacheloruddannelserne? Dette spørgsmål afgøres bl.a. af om § 27 stk. 5 udnyttes og om bachelorprojekterne udnyttes enkeltfagligt, tværfagligt eller hovedområdefagligt.

#### 8. Er det nødvendigt at udnytte § 27 stk. 5 for at sikre gymnasiekompetence?

Argumenterne for at udnyttes § 27 stk. 5 er blandt andet, at det er nødvendigt for at opnå gymnasielærerkompetence. Hvis dette argument er korrekt, bør det undersøges, hvorvidt modellen for SamBach giver gymnasielærerkompetence uden at der stilles krav om udnyttelse af valgfag til formålet.

#### 9. Specifikt i forhold udkast til studieordning for HumBach

Udkastet til studieordning for HumBach er præget af, at uddannelsen skal give kompetence til mange forskellige fag inden for det humanistiske område. Dette viser sig bl.a. ved, at kursusindholdet på uddannelsens første år er blevet mere fagcentreret. Det foreslåes at gå bort fra dimensionskurser og at indføre 6 'Grundkurser'. I høringsskrivelsen knyttes følgende formulering til beskrivelsen af grundkurserne: "Som navnene afspejler, refererer kurserne primært til stof fra henholdsvis filosofi og videnskabsteori, sprog- og litteraturvidenskab, psykologi og pædagogik, historie og samfundsfag, medie og kommunikation samt kulturstudier, men det er samtidig en pointe at kurserne direkte skal understøtte tværfaglige perspektiver på humaniora". Ved fremlæggelsen af udkastet til studieordning på seminaret den 16. marts uddybede formanden for bachelorudvalget denne tænkning ved at sige, at kurserne skulle have faglig base og allokeringsgrundlag i bestemte fag, men at den allokerede vejleder fra faget skulle forpligtes på at give et tværfagligt udblik.

PAES foreslår alternativt:

- At de fire dimensionskurser fastholdes og hermed den grundlæggende tværfaglige tænkning, som de repræsenterer.
- At der indføres kursuselementer, som relateres til progressionskravene i de to første projekter i basisuddannelsen
- At fagene diskutere indgående, hvilket gensidigt udbytte de kan have af hinanden i en bacheloruddannelse med en bred tværfaglig indgang. Som eksempel kan nævnes at Psykologi samt Pædagogik og Uddannelsesstudier gerne ser, at danskfaget bl.a. introducerer psyko- og sociolingvistik, sproghandlingsteori og sproghandlingsanalyse, narrativ analyse, analyse af litterære værker, der beskæftiger sig med subjektivitets- og læringsmæssige problemstillinger i deres samfundsmæssige sammenhæng, akademisk skrivning mm. En sådan tværgående diskussion kunne give mere konkrete bud på konstruktionen af tværfaglighed som input til de studerendes projektarbejde.

#### 10. Specifikt i forhold studieordningen for SamBach

PAES indstiller, at sociologi-elementer som kultursociologi, social psykologi og uddannelsessociologi, der kvalificerer SamBach-studerende til videre uddannelse i Psykologi samt Pædagogik og Uddannelsesstudier inddrages i kursusundervisningen.

### Vedlagt

Høringssvar fra Studienævnet for Psykologi

Høringssvar fra Studienævnet for Pædagogik og Uddannelsesstudier

