

31.03.2011

Høringssvar om Ny studieordning.

Studienævnet har behandlet høringsskrivelserne på møder i PAES d. 15.3. og 18.3. og trækker desuden på viden fra seminaret om HumBach d. 16.03. og møde med studieledere om HumTek d. 21.03.

Nedenfor vil der blive knyttet kommentarer til de enkelte høringsskrivelser.

## **Vedr. HumBach høringsskrivelse**

### 1. Vægtningen mellem fag og fælleskurser; spørgsmålet om udnyttelse af §27,5.

I dette spørgsmål deler indstillingen sig i, hvad det videnskabelige personale på Psykologi mener, og hvad de studerende samt et enkelt VIP-medlem i SN mener.

Det videnskabelige Vip på Psykologi støtter udnyttelsen af § 27,5 og dermed den størst mulige deklarerbar faglighed på den humanistiske bacheloruddannelse. Dette ønske er begrundet i mange forhold:

- at Psykologi er bl.a. et gymnasiefag, og en udnyttelse af § 27,5 gør det lettere at opnå den forventede gymnasiekompetence i faget
- at overbygningsfagene på RUC generelt står ganske svagt, når vi skal konkurrere med fagprofiler fra andre universiteter. Psykologi vil have svært ved at tiltrække studerende fra andre universitetsstudier pga. den lille deklarerbare psykologifaglighed, og vores egne studerende vil have svært ved at blive optaget på kandidatuddannelser i Danmark og i udlandet. Selv om vi anerkender RUC-studerendes anderledes faglighed, så viser erfaringerne, at de studiepladser i udlandet, som vores kandidatstuderende får tilbudt – og som de selv gerne ville tage imod – oftest befinder sig på et BA-niveau, hvilket hænger sammen med den lavt deklarerbare psykologfaglighed
- at forslaget om fælleskurser hele vejen op gennem de tre år, (hvis bærende argument er, at fælles aktiviteter i huset er en forudsætning for et sammenhængende studiemiljø på femte og sjette semester) ikke synes at holde. Som der står i høringsskrivelsen er “det næppe er afgørende for studiemiljøet på tredje år om der er et fælleskursus en eftermiddag om ugen eller ej”. Vigtigere er det, at vores erfaring viser, at studiemiljø udvikles i miljøer med sammenhængende semestre, hvor de studerende kan koncentrere sig om at komme ind i de nye sammenhænge som skal danne grundlag for deres fremtidige kandidatstudier.

Studerterrepræsentanterne samt et enkelt VIP-medlem i SN mener, at det er uhensigtsmæssigt at fællesreglernes § 27 stk. 5 benyttes. Dette begrundes med, at fælleskurserne spiller en central rolle i at skabe sammenhæng i hele bacheloruddannelsen,

da de vil være med til at skabe et fælles studiemiljø gennem alle tre år - som det vi i dag kender fra basis. Studenterrepræsentanterne mener, at fælleskurserne vil være med til at gøre overgangen til at indgå i et fagmiljø nemmere for mange studerende og ser stort potentiale i fælleskurserne, der kan understøtte refleksionen over studievalg og faglighed. De studerende udtrykker, at det er vigtigt at kommende HumBach-studerende har mulighed for at få et indblik i forskellige fagretninger, inden de tager det endelige valg om hvilke to fag de fortsat vil studere. De studerende påpeger, at det gennem fire fælleskurser sikres, at færre studerende vælger forkert med studietidsforlængende studieskift til følge, lige som fælleskurserne endvidere kan åbne mulighed for at give faglige kompetencer på tværs af faggrænser. Dette vil også medføre at studerende der alligevel skifter fag er bedre rustede i deres videre forløb.

Som det fremgår, ønsker de studerende og et enkelt VIP medlem i Psykologi-SN, at der skal være 4 valgfri kurser til rådighed for de studerendes frie valg på 3. og 4. semester. Det mener alle på nær en enkelt af det videnskabelige personale ikke, idet valgfrihed sker på bekostning af progression, sammenhænge og dybde i studierne.

## 2. Dimensionerne

Psykologi-SN og det videnskabelige personale deler HumBach udvalgets ønske om at *bevare de 4 videnskabelige dimensioner*. Selv om vi anerkender det kreative og vanskelige arbejde med at tænke de 4 dimensioner ind i i *6 nye grundkurser*, forekommer det os på Psykologi, at kurserne direkte refererer til enkelt-fagligheder og vil blive betjent og udfoldet inden for samme enkeltfagligheder – også selv om det ikke skulle være HumBachs intention. Da de 6 kurser ikke længere i modellen skal forbinde sig direkte med dimensionerne, men gå på tværs af dem, frygter vi, at de studerende mister fornemmelsen for og overblikket over dimensionerne, hvilket i forvejen forekommer de studerende ganske vanskeligt. Desuden tænker vi, at det vil det være en stor logistisk udfordring for kolleger fra forskellige fag og faglige perspektiver at få en sådan ny indre kursussammenhæng til at fungere.

Psykologi-SN og Psykologis videnskabelige personale ønsker, at der fremover kun opereres med *4 dimensionskurser* á hver 5 ETCS (i stedet for 6 grundkurser), men at disse dimensionskurser bør gennemarbejdes på ny. De skal således udgøre en helhed hver for sig (det gør de ikke altid nu) med reel tværfaglighed, og nye fag skal have plads i de 4 kurser. De skal mao. gentænkes så tværfagligheden fastholdes.

Desuden vil vi fra Psykologis side foreslå, at de 2 tiloversblevne kursusdele på 1. og 2. semester (grundkurser på hver 5 ETCS) bliver projektunderstøttende kurser med fokus på henholdsvis 'projektteknik' og 'metode'.

Hvis dette **ikke** kan lade sig gøre (som også grafisk er afbilledet i pkt. 3's nye model med projektunderstøttende kurser), vil Psykologis videnskabelige personale og SN i stedet fastholde de nuværende 4 dimensionskurser af hver 7,5 ETCS frem for de foreslåede 6 kurser af 5 ETCS uden fast dimensionsforankring i Hum-modellen. (En VIP-repræsentant i SN ønsker dog under alle omstændigheder at bevare de nuværende 7,5 ECTS i dimensionskurserne og kan af samme grund ikke tilslutte sig forslaget om projektunderstøttende kurser.)

Og til forslaget: Nedenstående model, som udvikler de 2 grundkurser på 1. år og fælleskurset på 3. semester har en vis lighed med 'Den visionære model' for

metodeundervisning, som tidligere er blevet foreslået af studielederne for Kommunikation, Kultur og sprogødestudier, Pædagogik og Psykologi:

1. *Det problemorienterede projektarbejdes metode* (Grundkursus 1. semester)  
Hvordan formes 'et problem', hvordan stiller man kvalificerede spørgsmål  
Kvalitative vs. kvantitative metoder  
Slutningsformer (induktion, deduktion evt. abduction)  
Forholdet mellem teori og praksis
2. *Metodologi, dataproduktion og analyse/fortolkning* (Grundkursus 2. semester)
  - a. Hvad er kvalitativ metode, hvilke spørgsmål relaterer sig til kvalitative metoder? (den metodologiske rammesætning)
  - b. Dataproduktion og -udvælgelse
    - feltarbejde og observation
    - interview
    - dokumentanalyse
  - c. Analytiske optikker (fx diskursanalyse eller narrativ analyse) og deres teoretiske forforståelser
3. *Empirisk metode: Videnskabsteori/metodologi* (Grundkursus 3. semester)  
Sammenhængen mellem teori, dataproduktion og fortolkning.  
Etiske problemstillinger

Disse kurser bør - bort set fra evt. fælles introduktion til kurserne - forankres lokalt i husene, så deres projektunderstøttende funktion kan udfoldes.

3. Rokade til sikring af faglig kontinuitet og fordybelse på begge bachelorfag  
Psykologi-SN og det videnskabelige personale støtter Hum-forslagets horisontale model.

Det videnskabelige personale på Psykologi og flertallet af VIP-medlemmerne i SN ønsker, at denne model udvikles, således at det bliver muligt at være et helt semester på hvert fag, fordi Fag 1 på 4. semester i høringsskrivelsen vil få ganske vanskelige vilkår på 4. semester. Det foreslås derfor at, at der foretages en *rokade* mellem 2 kurser på 4. og 6. semester, sådan at Fag 1's to kurser rykker ned fra 6. til 4 semester, og bytter plads med Fag 2's kursus A samt Fælleskurset/Faglig formidling, som i høringsskrivelsen ligger på 4. semester. Denne rocade vil betyde, at den modul-tænkning, som synes at ligge i HumBach-høringsforslagets model, hvor moduler synes at kunne sættes tilfældigt sammen uden indholdsmæssig indre sammenhæng, vil overvindes. Hermed fastholdes den mulighed for progression, som i højere grad findes i den nuværende struktur: fra grundkurser, over specialkurser til BA-moduler, hvor der er klare indgange til OB fagene.

SN's studenterrepræsentanter og et enkelt VIP-medlem kan ikke tilslutte sig forslaget om denne rocade, fordi den forudsætter, at de 2 kurser på 4. semester er konverteret til fagkurser jf. spørgsmålet om § 27 ovenfor. Psykologis videnskabelige personales forslag vil se sådan ud:

|  |         |        |        |        |
|--|---------|--------|--------|--------|
|  | Projekt | Kursus | Kursus | Kursus |
|--|---------|--------|--------|--------|

|   | 15 ETCS  | 5 ETCS  | 5 ETCS                                 | 5 ETCS  |
|---|--|---|--|---|
| 6 | BA projekt<br>Evt. integreret                  | Fælleskursus<br>Faglig formidling                 | Fag 2<br>Kursus D                      | Fag 1<br>Kursus D                               |
| 5 | Projekt Fag 2                                  | Fag 2<br>Kursus A                                 | Fag 2<br>Kursus B                      | Fag 2<br>Kursus C                               |
| 4 | Projekt Fag 1                                  | Fag 1<br>Kursus A                                 | Fag 1<br>Kursus B                      | Fag 1<br>Kursus C                               |
| 3 | Fællesprojekt<br>Fokus på<br>'videnskabsteori' | Empirisk Metodologi<br>Videnskabsteori/metodologi | Valgfrit kursus                        | Valgfrit kursus                                 |
| 2 | Fællesprojekt<br>Fokus på 'metode'             | Grundkursus I metode                              | Dimensionskursus<br>Historie og Kultur | Dimensionskursus<br>Subjektivitet & Læring      |
| 1 | Fællesprojekt<br>Fokus på<br>'projektteknik'   | Grundkursus i projektteknik                       | Dimensionskursus<br>Tekst og tegn      | Dimensionskursus<br>Filosofi og videnskabsteori |

Fordelen ved denne model er, at den lægger op til fordybelse og progression, at der er et helt semester på faget samt at metodekurserne fungerer projektunderstøttende på 1., 2., 3. og 6. semester (derfor er kurserne i modellen lagt lige-ved-siden-af projekterne) - og fælleskurset i 'formidling' kunne i dette forslag forbinde sig med BA-projektet.

Ulempen ved denne model er, at den lægger op til integrerede BA-projekter, hvilket der ikke er afsat ressourcer til, og at der skal findes en indholdsmæssigt fornuftig løsning for fag 2 for de studerende, der som enkeltfagsbachelorer helst vil koncentrere sig om Fag 1 på 6. semester.

#### 4. Kursusudbud

Psykologi er indstillet på at udbyde kurser på BA både forår og efteråret, dog således at det, der kommer til at træde i stedet for det nuværende specialkursus, fortsat vil udbydes på engelsk hvert andet semester.

#### 5. Allokering

Psykologi støtter, at allokeringen på 4., 5. og 6. semester foregår fra fagene i f.t. de studerendes søgning, således at der foregår en gradvis indslusning i fagmiljøerne.

6. Psykologi-SN indstiller at anvendelse af karakterskalaen udsættes længst muligt.

## **Vedr. HumTek Bacheloruddannelsen (og lidt om SamBach)**

### 1. Horisontal og vertikal model

Spørgsmålet om en horisontal og vertikal model, skal tages op her. De humanistiske fag har en anderledes og større spredning end fagene på SamBach eller HumTek. Det betyder, at de humanistiske fag ikke på samme måde som de andre hovedområdefag vil kunne gå sammen om fælleskurser på hvert semester. Også derfor støtter Psykologi, at HumBach bliver anlagt efter den horisontale model, mens det måske for HumTek og SamBach ser anderledes ud.

### 2. § 27, 5

HumTek og SamBach vælger begge at undlade en benyttelse af § 27,5.

I høringsskrivelsen spørger HumTek udvalget om, hvorvidt hum-området kan tillade særlige ordninger for HumTek bachelorstuderende, der ønsker at kombinere med et Hum-fag, fx at 'udskifte 5 ETCS i fagdelen med elementer fra basisdelen'.

Psykologi finder, at spørgsmålet kan vendes rundt, så det i stedet var HumTek, der vil dispensere disse studerende for deltagelse i profilkursus, når de læser deres andet fag på Hum?

### 3. Placeringen af bachelorprojektet

I studieordningen for HumTek står: "Bachelorprojektet skrives indenfor det humanistisk-teknologiske område, og kan inddrage enten det ene eller begge fagområder som indgår i uddannelsen. Bachelorprojektet skal inddrage elementer fra hele bacheloruddannelsen." Det er en binding af de studerende til HumTek området, som Psykologi finder urimelig. I høringsskrivelsens pkt. 4 og på mødet mellem studielederne d. 21.03. blev det uddybet, at vejledere og censorer ud fra denne tanke skulle findes inden for HumTeks egen fagkreds og censorkorps. I stedet vil Psykologi fastholde, at de studerendes projekt skal forankres i mindst et af de valgte fagområder samt at vejledertildelingen til de studerendes projekter udgår fra de(t) fag(et), som projektet er forankret i. For studerende, der kombinerer med Psykologi (eller andre Hum.fag) vil forslaget betyde en faglig og vejledningsmæssig indskrænkning af deres projektvalg.

### 4. Målbeskrivelsen for dimensionskurset 'Subjektivitet, Teknologi og Samfund'

I høringsskrivelsen står: "Kursusgruppen Subjektivitet, *Teknologi og Samfund* har til formål, at den studerende bliver i stand til **anvende** humanvidenskabelige teorier og begreber i analysen af teknologiers samspil med og indenfor historiske, kulturelle, subjektive og samfundsmæssige *sammenhænge*." (Psykologis markering med **fed** skrift).

Psykologi er bekymret for denne formulering, der peger i retning af en forståelse af de human- og socialvidenskabelige kompetencer primært søges opøvet mhp. på **anvendelse** i en teknisk videnskabelig ramme, mens der synes at være tale om ganske beskedne **analytiske** kompetencer inden for humaniora. Psykologi som et såvel humanistisk som samfundsvidenskabelig fag, vil i stedet argumentere for, at kursusgruppen i højere grad

vægter de metodologiske og videnskabsteoretiske kompetencer i forhold til forståelsen af relationer og sammenhænge mellem teknologi og menneskers liv og praksis. Dvs. at kursusgruppen giver studerende en bred forståelse af almene problematikker og udfordringer ved videnskonstruktioner, vidensproduktion og vidensanvendelse i forbindelse med design, implementering af (videns)teknologi og de praktiske konsekvenser af fx teknologivurdering etc.

#### 5. Humaniora i HumTek

Ovenstående pkt. 3 og 4 peger på, at det for Psykologi ser ud som humaniora (i HumTek-navnet) er et underordnet aspekt af BA-uddannelsens profil. Også af den grund er Psykologi bekymret for tanken om, bachelorprojektet ifølge høringsskrivelsen skulle placeres 'indenfor den Humanistisk-Teknologiske Bacheloruddannelse', idet det humanistiske aspekt af HumTek i det foreliggende forslag synes underbetonet og ikke indarbejdet i tilstrækkelig grad.

Med venlig hilsen, Birgitte Elle  
Studieleder for Psykologi