

Samlet fil over Mail-svar - kommentarer

Hermed BUPL's høringssvar.

BUPL har ingen kommentarer til den nye studieordning for den humanistiske basisuddannelse.

For BUPL er det væsentligt, at personer med en relevant professionsbacheloruddannelse sikres gode meritmuligheder på RUC, således at de ikke skal starte forfra med en helt ny bacheloruddannelse, hvis de eksempelvis vælger at l se pædagogik, psykologi eller filosofi på overbygningen. Den nye studieordning ser ikke ud til at berøre det spørgsmål.

På vegne af Allan Baumann, medlem af aftagerpanelet.

De bedste hilsner
Peter Engelbrekt Petersen
Konsulent i Pædagogisk Team
Professionsafdelingen
BUPL
Blegdamsvej 124
2100 København  
<mailto:ppn@bupl.dk> T:35465142
Mobil: 6155 7677

<http://bupl.dk/>

From: Troels Dalg rd <troels@elektrikalrecords.com>
Date: 3. apr 2011 12.40.13 CEST
To: allette@ruc.dk, Anders Eckmann <andeck@ruc.dk>, "Tania S. Brask" <tania@ruc.dk>
Subject: Respons på høring.

Hej Allette, Anders og Tanja

Mit input til studieordning for hum-bas, sam-bas etc. er at den stadig store vægt på projektmodulerne bør indeholde formaliseret træning i brug af projektledelses værktøjer (planlægning etc.) og projektledelses termer.

Således at man efter endt uddannelse på RUC kan få en slags kompetence bevis på evner i projektarbejde og ledelse.

Jeg har ikke haft tid til at gå grundigt til værks med det fremsendte materiale, men ovenstående tror jeg kan skabe merværdi for de studerende. Samtidig afspejler forslaget diskussioner i aftagerpanelet for CBIT.

All the best, Troels
Best regards,
Troels Dalg rd
Kingsgade 6, 1 th.
1623 Copenhagen V
Denmark
Phone: +45 3120 4969
Mail: troels@elektrikalrecords.com

Fra: Niels Tengberg [tengberg@ruc.dk]
Sendt: 1. april 2011 12:57
Til: kapr@ruc.dk
Cc: Niels M ller Nielsen; Studienævnet
Emne: Høringssvar fra hum-bas

Til HumBach-udvalget

Studienævnet for det humanistiske basisstudium finder det problematisk at §27 stk. 5 behandles forskelligt på de tre hovedområder der har en stor andel af studerende som kombinerer på tværs, hvis det medfører studiemæssig ulempe. Studienævnet mener i øvrigt at der, under hensyntagen til hovedområdernes forskellighed, skal harmoniseres på så mange områder som muligt for at gøre det enklere at håndtere kombinationer på tværs, for eksempel med hensyn til prøve- og bedømmelsesformer.

Studienævnet går ind for at der skal være fire humanistiske dimensioner og fire grundkurser som svarer til dem. De fire grundkurser kan eventuelt suppleres med to fælleskurser.

Venlig hilsen
Niels
tengberg@ruc.dk
Telf. 23 45 35 89

Fra: Merete Wagner Hoffmann [MWH@NOMECO.DK]
Sendt: 30. marts 2011 15:12
Til: kapr@ruc.dk
Cc: nmn@ruc.dk; Lisbeth Nebelong; Tove Rasmussen
Emne: Høringssvar fra Censorformandskabet på Kom., Jour. og PD

Censorformandskabet for Kommunikation, Journalistik og Performancedesign takker for muligheden for at kommentere på forslaget til en studieordning for den humanistiske bacheloruddannelse. Umiddelbart er vi positive over for forslaget om at sikre et mere sammenhængende bachelorforløb, men det er vanskeligt at tage stilling til dette i detaljer, når de faglige kurselementer endnu ikke er på plads. Vi hilser især velkommen, at det vil styrke de studerendes kompetencer inden for videnskabsteori og metode. Samtidig er det vigtigt for os at understrege, at den nye studieordning ikke må forringe fagligheden inden for de tre fag. Det vil sige, at ønsket om bredde i den humanistiske bacheloruddannelse ikke må ske på bekostning af den faglige dybde inden for Kommunikation, Journalistik og Performancedesign. Ønsket er, at den nye studieordning vil styrke fagfagligheden og resultere i endnu bedre kandidater. I praksis kan vi desuden forudse øgede udfordringer med at sikre overblik over censorudpegningerne. Ud over de tre fag benytter Humbas og MPK (Master i Professionel Kommunikation) sig af censorkorpset, og der er i dag fra RUC's side ikke nogen koordinering af eller overblik over, hvilke censorer der benyttes af hvem. Det er udelukkende censorformandskabets medlemmer, der har indsigt i, hvem der indstilles til censur på hvilke eksamener. Hvis vi fortsat skal sikre, at alle censorer 'kommer i spil', og at censoropgaverne fordeles jævnt på alle, vil det være ønskeligt med administrativ bistand fra RUC til at føre regnskab med, hvem der udpeges til hvilke eksamener. Denne koordinering vil nemlig blive endnu mere vanskelig, når basisuddannelsens studienævn formelt overtager en større del af eksamensadministrationen.

Venlig hilsen

Lisbeth Nebelong, Tove A. Rasmussen og Merete Wagner Hoffmann
Censorformandskabet

----- Forwarded message from fabianh@ruc.dk -----
Date: Thu, 31 Mar 2011 10:58:47 +0200
From: Fabian Holt <fabianh@ruc.dk>
Reply-To: Fabian Holt <fabianh@ruc.dk>
Subject: PS
To: Fabian Holt <fabianh@ruc.dk>
Cc: Niels Møller Nielsen <nmn@ruc.dk>

Jeg har nu set kommunikations høringsvar og kan tilslutte mig dette

Venlig hilsen / Best regards,
Fabian Holt

On 30 Mar 2011, at 17:00, Fabian Holt <fabianh@ruc.dk> wrote:

Kære Niels

Tak til dig og arbejdsgruppen for jeres udkast til den nye studieordning for den humanistiske bacheloruddannelse. Studienævnet har drøftet jeres udkast og vil foreslå:

1) at ordet performance indgår i dimensionen tekst og tegn, så det kommer til at hedde "Tekst, Tegn og Performance" i tråd med udviklingen inden for sprogvidenskab, kulturstudier og performancestudier, hvor performativitet er blevet behandlet på forskellige måder siden midten af 1990'erne.

2) at idéer og tilkendegivelser (vedr. performancedesign) under høringsseminaret bliver skrevet ind i dokumentet

3) at paragraf 27- vedr. sikring af fagspecifikke elementer benyttes.

P.n.v.
Fabian
Fabian Holt
Associate professor, Ph.D.
Performance Design
University of Roskilde
www.ruc.dk/~fabianh

Fra: kkraft@ruc.dk
Sendt: 1. april 2011 08:49
Til: kapr@ruc.dk
Cc: nmh@ruc.dk
Emne: Kommentarer til HUMBACH-høringssvar

Som studenterrepræsentant for et sprogfag, der er afhængig af en høj grad af faglighed, bl.a. for at de studerende kan opnå gymnasielærerkompetence, må jeg understrege, hvor vigtigt det er, at paragraf 27 bliver taget i brug, når en ny model for HUM-bachelor fastlægges (som det også er foreslået af HUMBACH-udvalget).

RUC er banebrydende inden for tværvidevidenskab, hvilket har gjort os kendt som kreative, innovative og dynamiske medarbejdere i erhvervslivet. Men vores tværvidevidenskab har også et forskningsperspektiv, nemlig at vi ved at have kendskab til flere felter, hvadenten det 'kun' er inden for en videnskabsgenre, så som humaniora, eller på tværs af dem, har en enestående mulighed for at anskue verden og samfundet i et bredere perspektiv, end en klassisk mere fagsnæver uddannelse giver mulighed for. Men for at kunne uddanne forskere (eller gymnasielærere!) betyder det også, at vi skal værne om vores faglighed. RUC'ere skal være tværfaglige - både hvad angår kreativitet, innovation og samarbejde såvel som en godt forankret faglighed.

Derudover er det også vigtigt, at det bliver overskueligt og LET for de studerende at kombinere deres kurser på tværs af videnskabsområderne, så en HUM-bachelor kan tage NAT- eller SAM-fag.

Her bliver udfordringen nok størst, hvad angår SAM, da de lader til ikke at ville bruge paragraf 27 og derfor får en noget anderledes opbygning. Men det er vigtigt, at de studerende har let ved at fagkombinere. Ellers risikerer vi, at det går ud over tværfagligheden, som trods alt er RUC's varemærke.

Mvh.

Kamilla Kraft