

31. marts 2011

## **Studenterrådets høringssvar til udkast af bachelorstudie-ordningen for den humanistiske bacheloruddannelse**

Hermed Studenterrådets høringssvar til den studieordning, der vedrører den humanistiske bacheloruddannelse. Høringssvaret gennemgår vores tanker og bekymringer omkring centrale ændringer studieordningen medfører, samt hvilke muligheder vi ser på det humanistiske område.

### **Dimensionsforankringer**

Et af de problemer der er på den nuværende humanistiske basisuddannelse, er at det er uklart for de studerende, hvor meget der skal til for at opfylde dimensionskravene, og det opleves som meget forskelligt fra projekt til projekt. Det virker demotiverende for nogle studerende at de skal skrive projekt indenfor et område de ikke synes er det mest interessante indenfor humaniora. Dette forhold kan endog virke hæmmende i gruppedannelsesprocessen, hvor de studerende "går på krydsjagt." For den målrettede dybdesøgende studerende, kan dette opleves som en væsentlig indskrænkning af det frie projektvalg.

Dette problem bliver i forbindelse med uddannelsesreformen større i og med at antallet af basisprojekter indskrænkes fra 4 til 3. Det øger risikoen for, at de studerende bliver tvunget til at skrive projekter, der skal dække urimeligt bredt, bliver ufokuserede, eller ikke er inden for deres interesse. Det er på den anden side centralt, at de studerende på den humanistiske bachelor skriver projekter indenfor rammen af uddannelsen, og at der også er fokus på bredden i kravene til de studerendes projektvalg. For at opnå en fornuftig balance mellem disse hensyn, mener vi at man indskrænker dimensionskravet til at studerende skal opfylde tre ud af fire dimensioner i løbet af de tre projekter, i stedet for de fire der lægges op til i udkastet til studieordningen (§ 14, stk. 6).

### **Dimensionskurser**

Det er en god udvikling, at dimensionskurserne bliver gentænkt, og at der bliver åbnet op for at indtage flere af de særlige RUC'ske fagligheder i dimensionskurserne. Det er desuden positivt, at man ønsker at fastholde det tværfaglige element af dimensionskurserne. Vi vil i denne forbindelse gerne opfordre til at kursusindholdet udformes af bredt funderede styregrupper, således at de kan få et reelt tværfagligt indhold. Det vil være uhensigtsmæssigt hvis man omformulerer og omstrukturer indholdet af kurserne uden at de bagvedliggende dimensioner følger med. Sammenhængen mellem dimensionskurser og projekter er vigtig for at de studerende oplever uddannelsen som et samlet hele. Dimensioner og dimensionskurser bør derfor "følges ad", så der er en 1 til 1 relation imellem dem.

Det forekommer os i denne forbindelse meget uheldigt, at man ønsker at lade alle dimensionskurserne bedømme ved 7-trins skalaen (§ 57). Vi ser dette som en uheldig fortsættelse af karakterræset fra gymnasiet, og indstiller til, at andre muligheder for at opfylde uddannelsesbekendtgørelsens krav om 2/3 bedømmelse ved 7-trinsskala. Dette kan eksempelvis opfyldes ved, at 2/3 fagkurser på hvert fag, samt alle projekter bedømmes ved 7-trinsskala. Det skal ikke forstås som at vi ikke ønsker en fyldestgørende bedømmelse af alle vores kurser, men vi anser den individuelle skriftlige eller mundtlige feedback på prøverne i basiskurserne som den rette måde at sikre dette på, snarere end karaktergivning.

## Projektunderstøttende kurser

Vi ser det som en meget positiv udvikling ved den humanistiske bacheloruddannelse at der indføres såkaldte projektunderstøttende kurser i form af kursus i videnskabsteori og metode, og faglig formidling. Vi kunne dog godt have ønsket at der var lagt vægt på sammenhængen mellem kurser og projektarbejde allerede fra første semester, hvor det må antages at de studerende har mest brug for kurser eller lignende, der kan introducere dem til projektarbejdsformen. Mange studerende på den humanistiske basisuddannelse oplever at de er usikre på hvor meget metode de kan, og der er et klart ønske om at styrke den særlige RUC'ske faglighed med projektarbejdsformen og tværfagligheden. Derfor ser vi det som oplagt at have kurser der er mere målrettet projektarbejdsformen allerede fra 1. semester.

De fællesfaglige kurser bør desuden være funderet på alle bacheloruddannelsens seks semestre. Det er klart, at der er tale om en vanskelig afvejning imellem et ønske om at have mange kurser i enkelt-fagligt stof og mange kurser i det fælles humanistiske stof. Vi mener, at der er mange gode bud på fællesfaglige kurser, der vil kunne styrke den humanistiske bacheloruddannelse på en måde, der er helt i tråd med uddannelsens mål (§2 og 13). Herunder kan nævnes kurser i videnskabelig argumentation, projektledelse, humanistiske analysestrategier (f.eks. diskursanalyse, feltanalyse og dokumentanalyse) og tværfaglighed (med fokus på integration af den studerendes fag i bachelorprojektet). Desuden mener vi, at fælleskurser på 5. og 6. semester kan bidrage til at sikre opnåelsen af formålet med den fagspecifikke del (§ 27), idet de vil bidrage til forståelsen af de enkelte fagområder som en del af et hele. Når fælleskurserne bør strække sig over hele bacheloruddannelsen, er det af hensyn til følgende formål:

- Vi må tænke i hele uddannelser. Hensyn til de enkelte fag er naturligvis vigtigt, men faglighed er ikke kun fag-faglighed. Holder vi os til at tænke i uddannelser som brudstykker, risikerer vi at de forskellige dele modarbejder hinanden, og al samtænkning overlades til den studerende
- Studiemiljøet er en af de væsentligste faktorer for fastholdelse og i øvrigt rekruttering. Studiemiljøet fungerer i dag godt på bacheloruddannelsens første to år, fordi de studerende 1) har fået en god rusvejledning, 2) har kurser sammen i huset, selvom de på andet år også har kurser andre steder. 3) oplever sammenhæng i det studentsociale miljø og 4) har samme sekretær, huskoordinator, medstuderende og fysiske faciliteter. Sidstnævnte kan virke banal, men er ikke desto mindre med til at give de studerende en oplevelse af, at "høre hjemme".

Det er vigtigt at det ene hensyn ikke overskygger det andet. Vi mener at hvis der lægges yderligere bindinger på de studerendes kursusvalg (§27, stk. 5), vil det udhule strukturen i en sådan grad at væsentlige

andre hensyn vil blive truet. Herunder vil det gøre det unødigt vanskeligt for studerende at kombinere på tværs af hovedområder. Vi ser hellere at fagenes ønske om flere fag-faglige kurser imødekommes ved at give plads til at studerende der ønsker det kan tilvælge flere kurser, i kursusblokke der udbydes og administreres af bachelorstudienævnet (og derved kan bibeholde koordinering og sammenhold for hele bachelorforløbet). Disse kurser kan fint anbefales for studerende der vil læse det pågældende fag (og hvert kursus kan fint passe til flere fag), men hvis de gøres obligatoriske som det foreslås, vil det ødelægge mange kvaliteter ved reformen.

## Opsamling

Samlet set mener vi at der er gode muligheder for gennem reformen at skabe en sammenhængende humanistisk bacheloruddannelse, der giver mening for de studerende. Vi mener at der med studieordningsudkastet bliver taget nogle skridt i den rigtige retning. Dog har vi påpeget nogle områder, hvor der er nogle oplagte muligheder for at gøre uddannelsen endnu mere sammenhængende og stærkere fagligt.