
Studielederrapport

HISTORIE

September 2010



FAGETS STATUS

1. Studentergrundlag

Historie har haft et nogenlunde konstant antal studerende over de sidste 10 år. En lille nedgang i antal kandidatstuderende skyldes formentlig en forbedret gennemførelsestid de senere år og opvejes til dels af en øget tilgang af bachelorstuderende. Studerende på direkte optag (under ”andre”) er blevet markant færre, formentlig på grund af indførelse af egenbetaling.

Fig. 1. Antal nyoptagne på historie

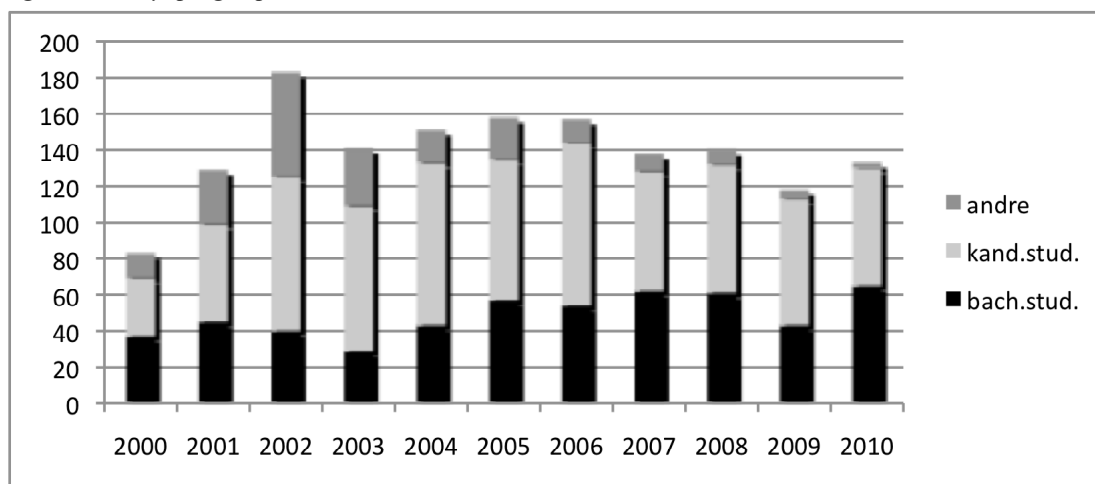
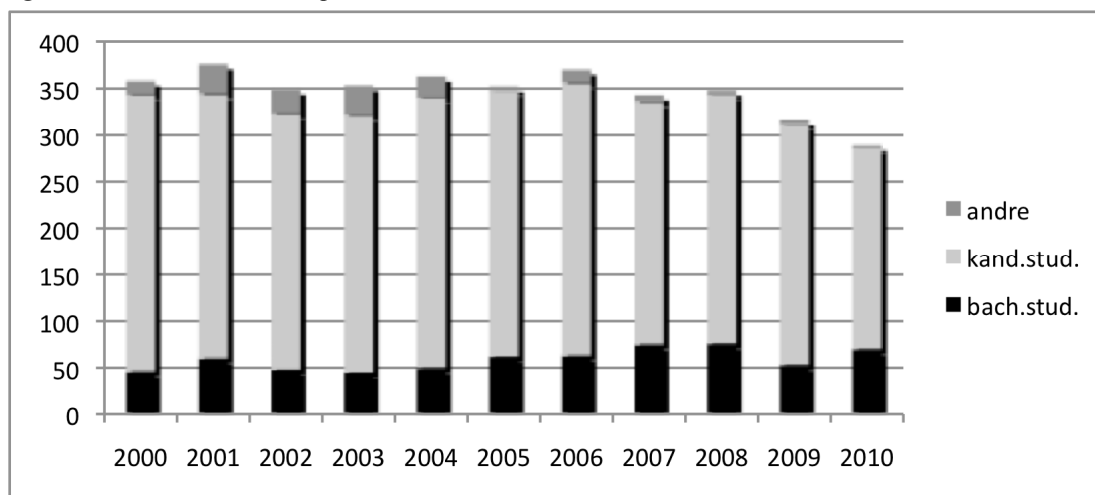


Fig. 2. Total antal indskrevne på historie



Frafald og gennemførelsestid

Over de sidste 10 år er der blevet markant færre studieafbrud på kandidatuddannelsen, ligesom der er sket en markant forbedring af gennemførelsestiden. På bacheloruddannelsen har der altid været færre afbrud, men også her er gennemførelsestiden forbedret. For kandidatuddannelsens vedkommende er det store positive ryk for alvor sat ind under de sidste 5 år. Bemærk: en kandidat tæller som færdig når *begge* kombinationsfag er gennemført.

Fig. 3. Bacheloruddannelsen: % -andel studerende gennemført på normeret tid / afbrudt

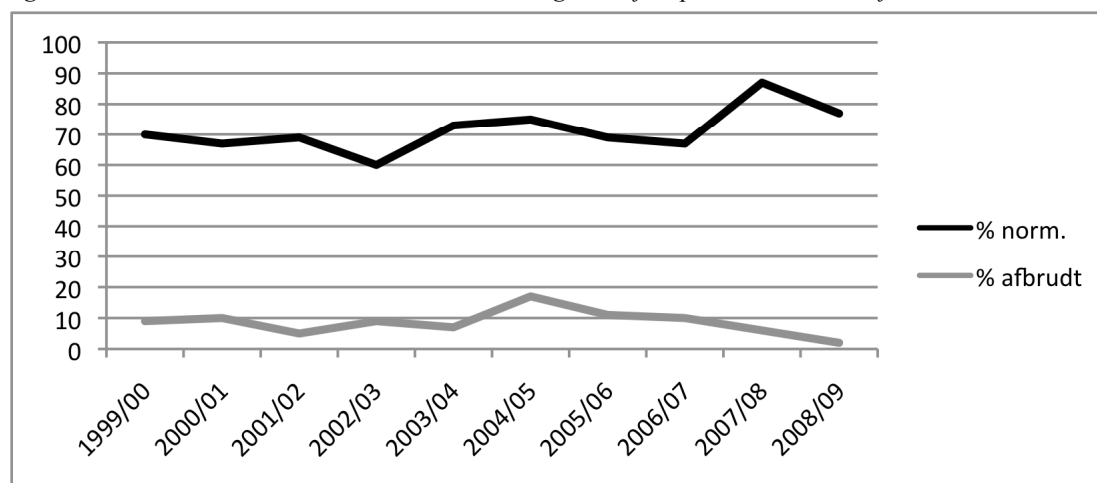
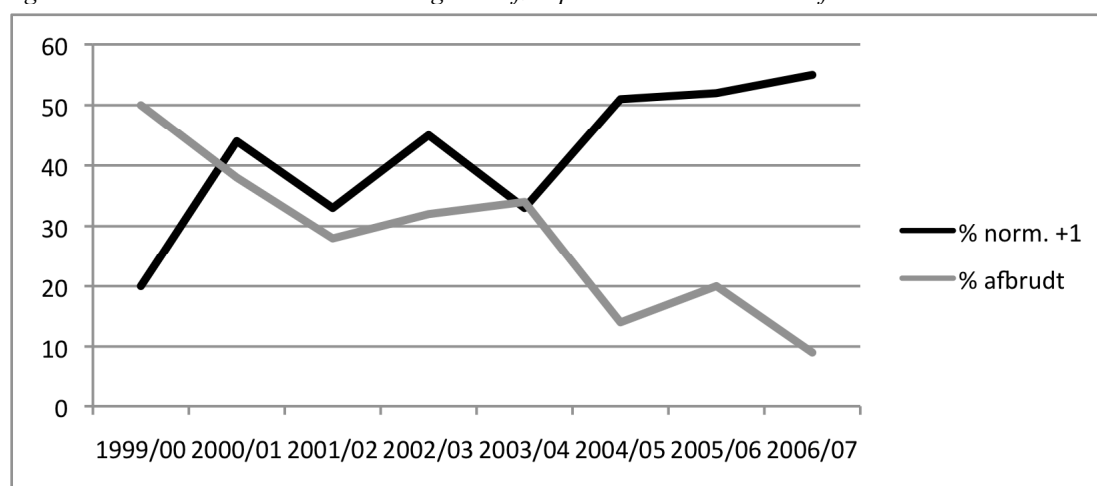


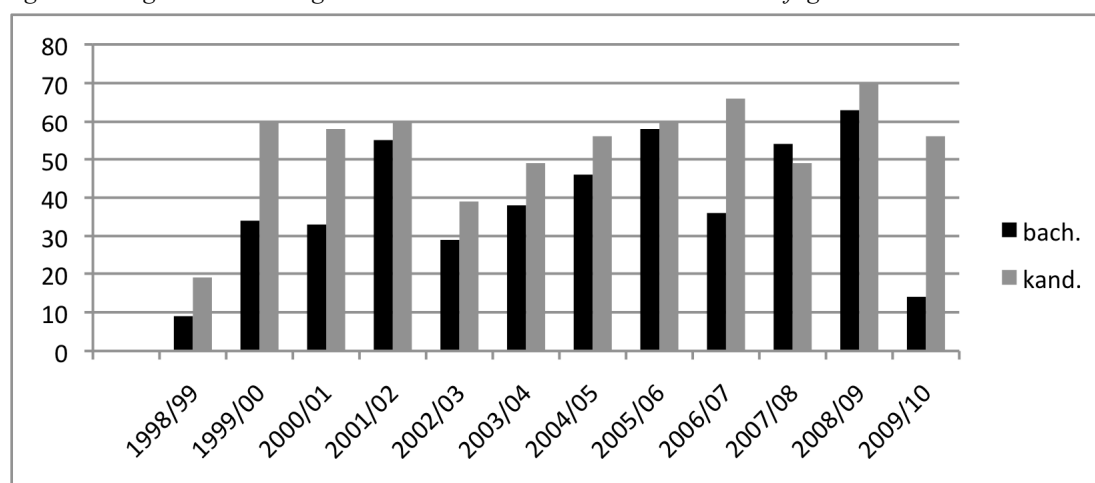
Fig. 4. Kandidatuddannelsen: % -andel gennemført på normeret tid + 1 år / afbrudt



Færdige bachelorer og kandidater

I 2008/09 blev der på RUC opnået 63 bachelorgrader og 70 kandidatgrader med historie som det ene fag. For histories vedkommende er det flere kandidater og bachelorer end på noget tidspunkt gennem de forudgående 10 år. Gennem de sidste 5 år er der i snit uddannet ca. 50 bachelorer og ca. 60 kandidater pr. år med historie som det ene fag (se fig. 5 nedenfor).

Fig. 5. Færdige bachelorer og kandidater med historie som kombinationsfag



2. Evaluering

Anvendte evalueringsmetoder

Alle kurser, såvel på basis- som på overbygningsmodulerne, evalueres på sidste kursusdag i form af en mundtlig drøftelse i plenum. På basiskurserne sammenfattes drøftelsen af kursusholder, på overbygningskurserne skiftende, men fra og med efteråret 2010 af en deltager (studerende). Dertil anvendes på alle kurser anonyme individuelle evalueringsskemaer, hvis resultater sammenfattes af kursusholder. Der anvendes standardskemaer som den enkelte kursusholder kan modificere, så det passer til det enkeltes kursus' særlige form og indhold og til de spørgsmål som det særligt er relevant at få belyst. Det samlede evalueringsmateriale tilgår hhv. basisstudienævnet og studienævnet for historie, hvor det drøftes og indgår i den fortløbende planlægning og justering af undervisningen.

Evaluering af projektarbejde foregår mundtligt mellem studerende og vejleder, dels løbende undervejs som integreret del af arbejds- og vejledningsprocessen, dels afsluttende.

Sammendrag af evalueringresultater

Alle kurser på overbygningsuddannelsen i historie i efteråret 2009 og foråret 2010 har fået særdeles tilfredsstillende evalueringer. Af særlig interesse har været evalueringerne af de såkaldte breddekurser (historiske periodekurser i tiden før og efter 1750, hhv. Europa/verden og Danmark/Norden), hvor strukturen fra foråret 2010 på studienævnets initiativ forsøgsvis blev lagt om til et koncentreret bloklignende forløb, der afvikles *før* gruppedannelse og projektvalg. Ideen var at kvalificere og inspirere de studerendes historiske baggrundsviden før valget af projektemne samt at binde projektarbejde, breddekursus og vejledernes forskningsbaserede undervisningskompetencer tættere sammen. Evalueringerne af første sæson med den nye struktur var særdeles gode og blokstrukturen kører derfor videre (med mindre praktiske justeringer) i det nye undervisningsår.

Eneste kritiske anmærkning gælder grundkurset i historie og kultur på basisuddannelsen. Dette kursus har gennem årene fået gode evalueringer for den specifikt historiefaglige del, men fra studentside er der tiltagende blevet rejst spørgsmål til sammenhængen mellem kursets historie- og kulturdelen. Problemet er blevet drøftet i studienævnene for historie og kultur- og

sprogmodestudier. En større revision af kurset lod sig ikke praktisk gennemføre allerede for efteråret 2010, men vil i samarbejde mellem de to studienævn blive udmøntet for foråret 2011.

Personaleseminar

I 2009 og 2010 har lærergruppen på historie (fastansatte, d-vip, ph.d.-studerende med undervisningspligt) været samlet en gang årligt til seminar om fagets status og udvikling. Her tages mere grundlæggende diskussioner om fx histories plads i den humanistiske fagvifte, forholdet mellem forskning og undervisning, pædagogiske strategier i masseuniversitetets tid m.v. Med RUCs uddannelsesreform er der i lærergruppen blevet sat ekstra fokus på udvikling og 'relancering' af historie som kombinationsfag.

3. Tilbagemeldinger udefra: censorer, dimittender og aftagerpanel

Historiestudienævnet er i kontinuerlig dialog med censorkorpset. Overordnede emner og problemstillinger drøftes på det samlede censorkorps' årlige fællesmøde, hvor også historiestudielederne fra alle landets universiteter er repræsenteret (senest 12. april 2010). Mindre og mere specifikke spørgsmål forhandles med censorformanden løbende gennem året alt efter behov. I den seneste periode har bl.a. følgende emner været behandlet:

- procedure for meddelelse af karakter efter mundtlig projekteksamen
- tilføjelse til studieordning med henblik på at muliggøre meritgivende praktik
- bedømmelse af specialer udarbejdet på masteruddannelsen i European Studies (samarbejde med Malmö Högskole)
- principper for vægtning af hhv. projektrapport og mundtlig præstation ved projekteksamen

Resultatet af dialogen med censorkorpset har været, at:

- gældende procedure for meddelelse af karakter efter mundtlig projekteksamen er blevet kommunikeret en ekstra gang til alle eksaminatorer på historie
- meritgivende praktik er fra og med foråret 2010 atter blevet mulig på historie
- bedømmelse af det første hold specialer udarbejdet på masteruddannelsen sker i tæt dialog med censorformanden personligt
- gældende principper for vægtning af hhv. projektrapport og mundtlig præstation er blevet stadfæstet og kommunikeret på tryk til alle censorer

Dialog med dimittender sker primært uformelt i forbindelse med afholdelsen af årlige erhvervsdage, hvor tidligere studerende formidler deres erfaringer med jobsøgning, karriereplanlægning m.v. til histories studerende.

Der har ikke i den seneste periode været formel kontakt mellem faget og aftagerpanelet.

4. Forskningsbaseret uddannelse: brug af D-VIP

Historie benytter kun d-vip i meget begrænset omfang. En enkelt forelæsning på et enkelt kursus på overbygningsuddannelsen blev i foråret 2010 forestået af en d-vip. Emnet for forelæsningen lå indenfor den pågældende lærers eget specifikke forskningsområde, nemlig emnet for vedkommendes netop afsluttede phd-afhandling og var som sådan fuldt ud forskningsbaseret.

Samme d-vip har også forestået vejledning af enkelte projektgrupper, igen med emnemæssigt udgangspunkt i sit eget forskningsfelt og med en bagage af solid erfaring i projektvejledning fra sin undervisning som ph.d.-studerende på faget.

5. Samlet vurdering af fagets aktuelle situation

Historie hører til RUCs mellemstore fag med et stabilt studenterunderlag. Nøgletallene vedrørende tilgang, gennemførelstid, færdiggørelse m.v. er tilfredsstillende. Undervisningen får gode evalueringer og udvikles løbende.

Det er trods den overordnede studiestrukturs tendens til opsplittning lykkedes at fastholde histories tradition for et levende studiemiljø. Det gælder ikke mindst fagets lange og stærke tradition for aktive studenterrepræsentanter i studienævnet – en afgørende forudsætning for studenternes indflydelse på tilrettelæggelsen af uddannelsen og for en frugtbar vekselvirkning mellem kontinuitet og fornyelse. Et fra 2010 forøget timetal til studievejlederen har yderligere styrket kommunikationen og dialogen mellem studienævn, studieleder, studenter, sekretærer og lærere på faget.

Implementeringen af RUCs uddannelsesreform stiller imidlertid historie over for en række udfordringer og ressourcekrævende arbejdsopgaver i de kommende år. Det gælder bl.a. relanceringen af historie som kombinationsfag under ændrede betingelser og det gælder udviklingen af en fælles lang kandidatuddannelse i samarbejde med kultur- og sprogødestudier (hvis den godkendes af RUCs ledelse).

HANDLINGSPLAN

Følgende elementer vil i de umiddelbart kommende år kræve opmærksomhed, energi, ideer og ressourcer på historie:

Uddannelse

- Udvikling af fagets fremtidige struktur og studieelementer efter uddannelsesreformen.
 - Generel revitalisering og re-lancering af historie som kombinationsuddannelse, herunder diskussion om hvordan historie får signaleret klarere, hvad man kan med faget, herunder formidle hvordan fagets forskellige dimensioner hænger sammen med klynger af andre kombinationsfag.
 - Videreudvikling af intro- og breddekursusforløbet i starten af semestret med henblik på yderligere styrkelse af sammenhængen mellem kursus- og projektundervisning og mellem studenternes projektvalg og vejledernes forskningsbaserede undervisningskompetencer.
 - Drøftelse af muligheden for at etablere nye progressive undervisningsformer, herunder styrkelse af teamwork blandt lærerne og (gen-)indførelse af mere seminarlignende kurser.
 - Nyudvikling i samarbejde med studienævnet for kultur- og sprogødestudier af grundkurset i historie og kultur på basisuddannelsen.
-

- Sikring af fagkyndig vejledning til en stadig voksende gruppe af primært østeuropæiske specialestuderende på masteruddannelsen i European Studies (samarbejde med Malmö Högskole).

Studiemiljø

Fastholdelse af et godt og levende studiemiljø med deltagelse af vejledersiden i forbindelse med historiske ekskursioner, filmarrangementer, debatter o.l.

Kim Esmark, studieleder