

## Studielederrapport for IU efteråret 2010

Fagets status.

a) Studentergrundlag

i) indskrevne BA 2008/9 106

2010 forår 48, 2010 efterår 70/80

ii) færdige BA 2008/9 95

færdige kandidater 2009/ første halv 2010 77

2008/9 82

2007/8 74

2006/7 115

2005/6 92

2004/5 89

2003/4 79

2002/3 65

2001/2 69

2000/1 64

iii) frafald på BA omkring 4 studerende i gennemsnit per år set over en 10 års periode.

frafald på kandidatdelen på 27 studerende i gennemsnit per år over en 10 års periode med et årligt totaloptag på K1 og K2 på omkring 130 (Den samlede population på kandidatdelen er væsentlig større, eftersom den består af flere årgange). Frafaldet bliver på omkring 20 pct. årligt, men nogle af de udskrevne kommer tilbage, så set over tid er frafaldet ikke så stort.

Kilde: Tallene er ikke studienævnets tal, men udsendt af Uddannelses- og Forskningsafdelingen.

b) Evalueringer.

Vi anvender hovedsageligt mundtlige evalueringer på IU. Vi har også anvendt spørgeskemaer, men har haft den erfaring, at de studerende ikke har vist den største entusiasme for at besvare disse skemaer. Det skyldes måske, at de gennem deres basisuddannelser har opnået en vis mæthed med hensyn til at udfylde spørgeskemaer. Jeg har hørt det synspunkt fra studerende.

Vi har i studienævnet stor glæde af de indberetninger, som vi får fra de mundtlige evalueringer. De indeholder opsamlings af synspunkter fra de studerende om de enkelte undervisningsforløb, forslag til forbedringer af undervisningen og de enkelte underviseres vurderinger af styrker og svagheder ved deres forløb. Studienævnet finder, at det er god måde at

opnå kvalitetssikring af undervisningen. Det giver mulighed for en dialog mellem de studerende og underviserne. I IU lærergruppen drøfter vi erfaringer med undervisningen på vores månedlige møder og ved et heldagsmøde en gang om året. På dette heldagsmøde samler vi op på erfaringerne fra et år og tager beslutninger om forbedringer og nye initiativer.

#### Specialkursus i Internationale Studier.

Dette kursus er for anden års basisstuderende. Vi har et fint samarbejde med Global Studies og EU Studies om opbygning og afholdelse af dette kursus. Kurset har fået gode evalueringer og anerkendelse for sin bestræbelse på at give en bred indføring i det internationale felt. Men der er studerende, som giver udtryk for, at de kunne tænke sig mere fagspecifikke introduktioner især til IU fagområdet. Vi har forsøgt at indsætte nogle flere IU elementer i kurset uden at begrænse de andre fags profil. I kurset er der to workshop gange, hvor studerende laver synopser, giver mundtlig fremlæggelser af disse synopser og får efterfølgende kritik af opponentgrupper. De studerende giver gode evalueringer af disse workshops. De fremhæver, at det er en god måde at få lejlighed til at sammenfattet det læste stof. Vi arbejder på at gøre disse workshops bedre gennem at øge samarbejdet mellem kursusunderviserne og workshoplærerne. Det ideelle ville være, hvis vi kunne have sammenfald mellem kursusundervisere og workshoplærere. Men det har vist sig ikke at kunne lade sig gøre. Prøveformen er 48 timers skriftlige essays. Der bliver stillet en række spørgsmål, som de studerende kan vælge imellem. Lærerne, der læserne disse essays, giver udtryk for at opgaverne gennemgående er af høj kvalitet.

#### BA modulet.

Vores grundkursus i BA modulet har fået gode evalueringer. De studerende er glade for den brede indføring, som de får til IU's fagområde gennem de tre hovedtemaer i dette kursus. Ved evalueringerne bliver vi gjort opmærksom på, at den røde tråd i grundkurset "fattigdom og ulighed" ikke altid bliver trukket lige godt op inden for de enkelte temaer og mellem temaerne. Vi arbejder med dette sammenknitningsproblem bl.a. ved at give flere timer til kursuskoordination. Efter hver tema gang er der workshop. De studerende får gennem skrivning af synopser, mundtlige fremlæggelser af synopserne og efterfølgende kritik af opponentgruppe muligheder for at sammenfatte og bearbejde det læste stof. Disse workshops får gode evalueringer.

I BA modulet har vi haft gode erfaringer med at begynde projektskrivningsperioden efter grundkurset med to dages intensiv metodekursus. I dette kursus belyser vi metodeproblemstillinger i projektarbejdet. Kurset er blevet godt modtaget af de studerende. De er glade for at metodeproblemstillingerne er knyttet til deres konkrete projekter. Vi har organiseret kurset dels med en række læreroplæg og dels med workshops, hvor de studerende gruppevis får lejlighed til at fremlægge deres foreløbige metodeovervejelser og bliver konfronteret med synspunkter fra opponentergrupper og lærere. I år genindfører vi i slutningen af semestret intern evaluering. Det gør vi efter opfordring fra de studerende. De studerende har udtrykt tilfredshed med, at projektskrivningsperioden er koncentreret i halvdelen af semestret uden anden undervisning. Censorerne giver gennemgående gode vurderinger af BA projekterne.

#### K1 modulet.

Vi har også haft nogle gode evalueringer af vores K1 metodekurser. Vi er blevet opmærksom på, at de studerende ønsker undervisning i både kvalitative og kvantitative metoder. Det har været svært at pakke de to metodetilgange ind i et kursusforløb. Vi har derfor valgt den løsning at udbyde to kurser. Men det har skabt det problem, at hver metodekursus har et omfang, der svarer til 7.5 erts point. Vi har i modulet ikke plads til to metodekurser af 7,5 erts point, eftersom vi også har et seminar på 7,5 erts point. Vi har valgt indtil videre at imødekomme ønsket om både kvalitativ og kvantitativ metode på den måde, at vi har afsat den første måned i hver semester til metodeundervisning. De fleste K1 studerende følger begge metodekurser. Vi stiller to opgaver i hhv. kvalitativ og kvantitativ metode. De studerende må så vælge at skrive essay inden for en af de to metodetilgange. Vi er opmærksom på, at det ikke er verdens bedste løsning. Men vi har fået evalueringer, der udtrykker tilfredshed med, at der er begge tilbud i et intensivt forløb.

Vores K1 seminarer har fået gode evalueringer. Vi udbyder to faste seminarer og derudover en til to seminarer. Vi har en aftale med Global Studies, at studerende fra dette fag kan deltage i vores K1 seminarer. Det fungerer fint. Vi har i evalueringerne fået forslag om at begrænse antallet af undervisere tilknyttet det enkelte seminar. Selv om der er tilfredse med den variation, som input fra flere oplægsholdere giver i seminarer, ønskede et flertal, at vi begrænsede antallet af undervisere for at få en større kontinuitet. Vi har eksperimenteret med et mindre antal undervisere i de enkelte seminarer. Der er udtrykt tilfredshed med det. Der er 48

timers essayprøver ved afslutningen af de enkelte seminarer. Bedømmerne af disse essay udtrykker gennemgående tilfredshed med kvaliteten. De fleste studerende kommer først rigtigt i gang med deres projektskrivning efter seminarerne. Vi begynder K1 semestret med grupperdannelse og efterfølgende tildeling af vejledere. Så der er muligheden for at gå i gang med projektskrivning tidligt i forløbet, men de studerende gør opmærksom på, at en aktiv deltagelse i undervisningen er så tidskrævende, at der er meget lidt tid til projektarbejde. Det er et problem; for mange studerende på K1 giver udtryk for, at de føler sig meget tidspresset i den intensive projektskrivningsperiode efter seminarerne. Vi havde tidligere fremlæggelser af problemformuleringer under seminarerne, men disse fremlæggelser har vi taget ud af seminarerne. Vi må overveje, hvordan vi får sat processen med problemformulering tidligere i gang i forløbet. Det vil være et emne til vores kommende heldagsmøde.

## K2 modulet.

Vi holder et seminar (specialeseminar). Dette seminar er et koncentreret seminar efter opfordring fra de studerende. Mange af vores studerende ønsker at tage på feltarbejde under deres specialeskrivning, så det er grunden til ønsket om dette koncentreret seminar. Der har været gode evalueringer. I studienævnet undrer vi os over, at der er forholdsvis få specialestuderende, der deltager i seminaret. Vi har et stort antal indskrevne specialestuderende. Som nævnt er der mange på feltarbejde. Det kan være en forklaring. Men vi mener, at det ikke kan være hele forklaringen. Vi vil gerne i studienævnet have mere viden om vores specialestuderendes studieadfærd. Vi vil opfordre instituttet til at støtte en undersøgelse af specialestuderendes studieadfærd. Det kunne give nyttigt input til vores planlægning af undervisningen, men det kunne også give mere viden om, hvorfor vi oplever f. eks. under økonomiske kriser svingning i antallet af specialestuderende, der ansøger om godkendelse af specialeemner og i produktionen af kandidater. Vi ved ikke så meget om de specialestuderendes erhvervsarbejde ved siden af deres specialestudium. Hvor mange timers erhvervsarbejde som de har og hvad det er for arbejde. Der er flest specialeskrivende studerende på K2 modulet. Vi er glade for, at så mange af vores studerende vælger at skrive deres speciale på IU. Som allerede nævnt vælger mange at indlægge en feltarbejdsperiode i deres specialeforløb. Det kan give flere tidsmæssige problemer inden for den 6 måneders ramme, der er for færdiggørelse af et speciale. Der blive indleveret mange gode og selvstændige specialer på IU. Vi er opmærksom på, at vi gennem årene har været med til at sætte et højt ambitionsniveau for specialer på faget. Vi har en løbende drøftelse af om vi

skal justere på dette høje ambitionsniveau set i lyset af den korte tid, der er til at skrive et speciale. Under den gamle studieordning havde de fleste et år til deres specialestudium, fordi de kombinerede med deres andet fag. Denne mulighed for et års specialestudium er kun for de studerende, der vælger eksperimentel speciale med feltarbejde. Det er kun i kombination med geografi, at denne mulighed eksisterer.

Vi har så få erfaringer med de nye kombinationsspecialer på sammenlagt 30 ects point, at vi vil vente med en vurdering.

c) Tilbagemeldinger udefra.

Vi holder karrieredage, hvor vi inviterer tidligere kandidater til at fortælle om kompetencer og jobmuligheder. Denne dialog mellem tidligere kandidater og vores studerende er nyttig for vores overvejelser over kompetenceprofilen i IU.

I forbindelse med en ansøgning om at oprette en lang IU kandidatuddannelse har vi været i dialog med en række af vores store aftagere. Vi har fået overordentlige positiv omtale i tilbagemeldingerne. Vi har en løbende dialog med censorformandskabet. Den er overordentlig nyttig, idet vi får vendt både praktiske og mere overordnede faglige emner. Dialogen med det samlede censorkorps er begrænset. Sammen med censorformandskabet har vi indkaldt til censormøder. Deltagelsen har været lille. Dialogen med censorkorpset sker derfor ved de enkelte eksamener. Der er mange aftagere i vores censorkorps, så vi får mange nyttige vurderinger af vores kandidaters anvendelighed.

d) Forskningsbaseret af undervisningen.

Næsten alt vores kursus- og seminarundervisning er forskningsbaseret. Vi anvender D-vip til projektvejledning. Det finder vi ikke problematisk, eftersom flere af vores D-vip er specialister inden for IU's fagområde. Vi ser vores D-vip'ere som væsentlig supplement til den faglige profil.

e) Jeg har i de foregående punkter nævnt vores forskellige store og mindre forbedringer. Så jeg vil ikke her gentage dem. Vi er ikke nået så langt med planerne om at udvide IU med lang kandidatuddannelse. Disse planer afventer uddannelsesreformens gennemførelse på RUC.

f) Jeg vurderer, at faget er i en god udvikling. Vi har en tilgang af BA studerende på over 100 studerende på årsplan. Det opfylder pænt vores måltal, der er 100 studerende på BA niveau. Vi har haft en nedgang i kandidatproduktionen, men det ser ud som om denne nedgang er ved at vende. Som nævnt tidligere ville vi gerne have iværksat en undersøgelse af

vores kandidatstuderendes og især vores specialestuderendes studieadfærd, så vi kunne få mere viden om bl.a. svingninger i kandidatproduktionen.

Vi har på IU et pænt antal studerende, der bliver direkte optaget på kandidatuddannelsen med eller uden indslusningsforløb. De fleste er meget velkvalificeret og bidrager med interessante faglige erfaringer. Vi har nogle enkelte blandt disse direkte optaget studerende, der har problemer med deres faglige færdigheder i samfundsøkonomi. Vi har søgt at hjælpe disse studerende ved at anbefale dem kurser på sambasis. Studielederen for sambasis har være behjælpelig, men det har vist sig ikke at være så nemt at gå denne vej. Det ville være ønskeligt, hvis vi kunne anbefale en sådan vej. Det drejer sig om et par stykke en gang om året, måske snarere hvert andet år

#### Handlingsplan.

I det foregående har jeg været inde på områder, som vi søger at gøre bedre. Jeg vil ikke gentage dem her. Vi følger nøjere udviklingen i vores kandidatproduktion og har iværksat forskellige initiativer, der skal understøtte vores specialestuderende i færdiggørelse af deres specialer. F.eks. klynge-seminarer for specialestuderende, der ikke er i grupper; frokostseminar hver måned; intern evaluering med opponent studerende.