

DATO:

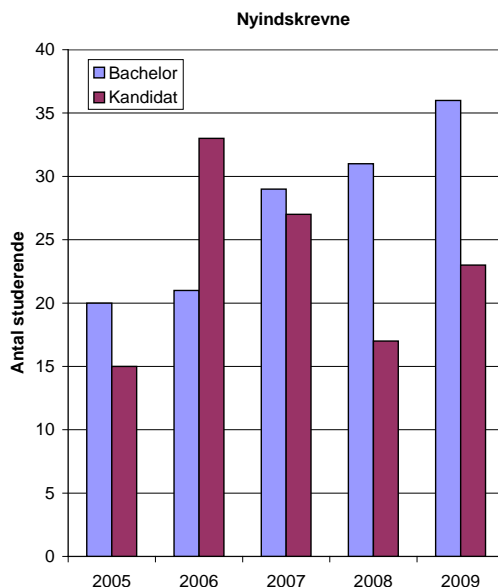
9 May, 2011.

Studielederrapport for Molekylærbiologi F2010

1) Fagets status

a) *Studertergrundlag*

i) *Antal nyoptagne* på bachelor i 2009 var med 36, det højeste i mange år (se figur 1). Antallet af nyindskrevne på kandidatstudiet varierer uregelmaæssigt over 5 årsperioden. Dette skyldes dels studieordningsændringer, dels at faget optager en del studerende udefra og dette tal var specielt højt i 2006 pga. introduktionen af faget Medicinalbiologi der medførte et udsædvanligt højt antal direkte optagne på Mol/Med kombinationen, samt reducerede det antal RUC bachelorer der søgte ind på KU.



- ii) *Total antal indskrevne:* Per 30/4 2010 var der 135 indskrevne ifølge fagtilmeldingen medens de officielle tal for året ikke foreligger.
- iii) *Frafald & gennemførelstid:* Tallene er uoverskuelige og nogle af dem ser ikke rigtige ud eller der mangler nogle, under alle omstændigheder er de mest relevante tal ufuldstændige.
- iv) Færdige bachelorer i 2009/10: 27, det højeste antal siden 2003 hvor det også var 27; Færdige kandidater i 2009/10: 20, pænt over gennemsnittet for 10 års perioden.

Eksamenstatistik for foråret (se karakterfordeling i Bilag 1):

Kurserne:

Bachelor Kurset i Genetik: 45 studerende bestod øvelsesdelen. Ved ordinær eksamen var der 44 studerende oppe, heraf bestod 31, dvs en beståelses % på 70.

Kandidat:

Eukaryot cellebiologi: 22 studerende ved ordinær eksamen, 21 bestod. Den ene der var til reeksamen dumpede igen

Advanced Eukaryotic cell biology: 17 studerende, 14 bestod

Lang Bioinformatik: 5 studerende alle bestod med 10 el 12

Eksperimentel Bioteknologi: xx studerende alle bestod

Eksperimentel enzymkinetik: 9 studerende, alle bestod

Projekter: 6 studerende i 3 grupper, karakterer 7 og 10

Specialer: 6 studerende + 2 i Almen Biologi, karakterer 10 og 12

b) Evaluering

- i) *Brugte evalueringsmetoder:* Kurserne evalueres enten ved spørgeskema eller mundtlig evaluering eller en kombination. Pt. benyttes trykte skemaer der enten uddeles (mest effektivt) eller kun lægges på kursets BSCW site. Evalueringen foregår normalt ved kursets afslutning. Det er ikke alle kurser der evalueres hvert år, velkørende kurser hvor der ikke har været væsentlige ændringer evalueres ikke nødvendigvis. Nye kurser, kurser hvor der er væsentlige ændringer i kursets indhold/form/lærerkræfter, samt kurser med problemer evalueres. Den kursusansvarlige udarbejder en sammenfatning af evalueringen som sendes til Studienævnet, lægges på kursets BSCW og (evt i forkortet form) lægges på BSCW generel Biologi information hvortil alle indskrevne og ansatte har adgang. SN behandler evalueringen. Hvis der er problemer indkaldes den kursusansvarlige til SN mødet evt. sammen med nogle af kursets studerende. Forløbet af projektbørserne evalueres hvert semester på et studienævnsmøde, ligesom ligesom forløbet af årets projektarbejde tages op i SN efter eksamen.
- ii) *Sammendrag af evalueringresultater.* De eneste kurser der i år har givet anledning til egentlig behandling i SN var bachelorkurset i biokemi i efteråret, og kurset i Eukaryot cellebiologi som kommer op på August mødet – der skal justeres på emnerne i kurset. Se handlingsplan.

c) Tilbagemeldinger udefra

- i) *Hvilken dialog har der været med dimittender, aftagerpanel og censorer:* Ingen. Der er endnu ingen Alumneforening på molekylærbiologi. Molekylærbiologi hører under NSM aftagerpanelet, og Institutet har endnu ALDRIG fået indkaldt dem til et møde. Censorerne får tilsendt biologicensor skemaet som de formentlig returnerer til det landsdækkende Biologi censor korps.
- ii) *Hvad er resultatet af dialogen:* Da vi ikke har hørt noget fra censorformanden må vi gå ud fra at der ikke har været nogen væsentlig kritik fra censorerne. Jeg får jævnligt feedback via eksaminatorernes dialog med deres censorer og det er næsten altid kun positivt, at de er imponerede over det faglige niveau i projektrapporterne, og at de synes at vi stiller store krav til de studerende ved de skriftlige kursuseksaminer.

d) Forskningsbaseret uddannelse

- i) *På hvilke undervisningsselementer har man brugt d-vip og hvordan har man sikret forskningsbaseret uddannelse på disse elementer:* Der har kun været ansat to d-VIP'er, en PostDoc for hele året som var halvt lønnet af NSM og halvt af en forskningsbevilling, samt en PostDoc fra KU til vejledning af en enkelt gruppe i efteråret.

- e) *Status for opfølgning på sidste semesters års handlingsplan:* Der var ikke ressourcer til at oprette det planlagte extra kandidat valgkursus i efterårssemesteret. Det lykkedes at få et større udbud af eksperimentelle projekter på bachelor delen. Indførelsen af et halvårligt Kemi-Biologi Speciale symposium hvor studerende i Kemi og alle 4 biologifag præsenterer deres specialeprojekter er blevet en succes. De specialestuderende er meget glade for arrangementet og vi havde et fint program både efterår og forår. Men der er for lille deltagelse fra øvrige studerende på faget, idet et af formålene var at give dem et indtryk af den faglige bredde i specialeprojekterne for at prøve at modvirke afvandringen efter bachelor.
- f) *Samlet vurdering af fagets aktuelle situation:* Fagligt og pædagogisk tilfredsstillende. Den forrige uddannelsesreform med indførelsen af specialkurset og 2 fags bachelorer bevirker at de fleste studerende i langt højere grad gennemfører studiet på fornuftig tid og at væsentligt flere består kursus eksaminerne nogenlunde til tiden. Efter reeksamen i August forventes årets beståelses % på Genetik f. eks. at nå 85 – 90, idet en del studerende har satset på først at bestå ved reeksamen. Den tydeligste positive effekt ses på Eukaryot cellebiologi, hvor det nu var 1. årgang fra ny bachelor studieordning der tog kurset. I år dumpede kun 1 ud af 22, hvor der plejer at dumpe 30%! Det lave antal projekter i foråret skyldes at næsten alle de studerende valgte at skrive molekylærbiologi projekt i efteråret, og så projekt i deres andet fag i foråret (se Medicinalbiologi rapporten). Væsentligste fremtidige problem: Faldende bachelorårgange de næste 2 år pga. de lave optagelsestal på NAT BAS i 2008 og 2009!

2) Handlingsplan

a) *Opfølgning på forslag fra undervisere*

i) *Fagligt:*

- (1) Grundig revision af indholdet af Eksperimentel Bioteknologi, delvist begrundet i udskiftninger blandt lærerne
- (2) oprettelse af et nyt eksperimentelt valgkursus Biotechnological drug development, 1. år kørende parallelt med Eksperimentel Enzymkinetik og senere til afløsning for det.

ii) *Pædagogisk*

b) *Opfølgning på evaluering*

i) *Fagligt:* revision af indholdet i kurset Eukaryot Cellebiologi

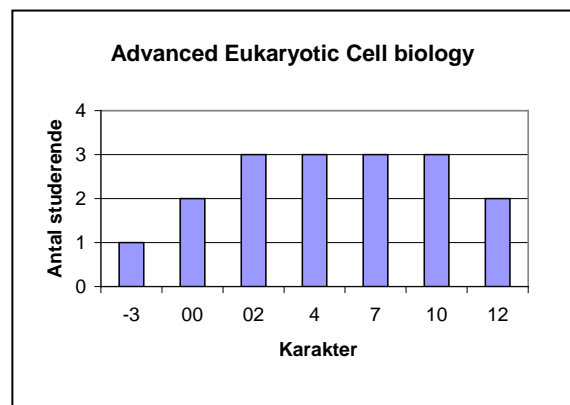
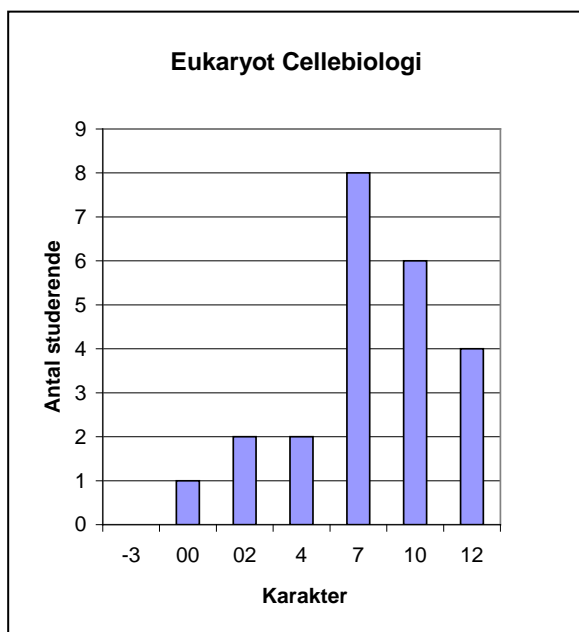
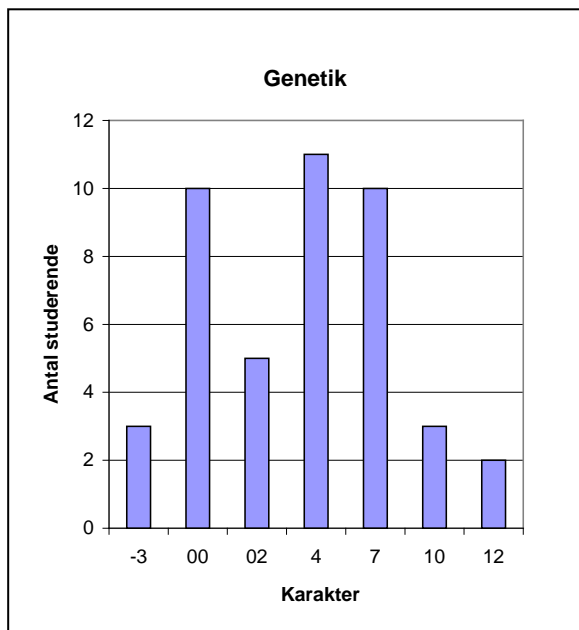
ii) *Pædagogisk:* Indførelse af Lecture Notes i Biokemi i lighed med dem for Livets Molekyler og Genetik kurserne (Key terms), og præcisering af hvad man skal kunne udenad. Ændring af opgaveregningens formen på Genetik kurset.

c) *Opfølgning på forslag fra dimittender, aftagerpanel og censorer:* der er ingen

d) *Opfølgning på evt. bedre sikring af forskningsbaseret uddannelse:* Intet behov

e) *Forslag til evt. opfølgning på nøgletal (f.eks. nedadgående søgning til faget, større frafald end sædvanligt, øget gennemførelsestid):* Fortsat høj intensitet af rekruttering af bachelorer udefra til faget (og af studerende til NAT BAS)

f) *Evt. andre forslag til udvikling af faget*



Bilag 1