

Referat for institutrådsmøde den 30. marts 2011

Tid og sted: Onsdag d. 30. marts kl. 13-15 i lokale 42-3.11

Deltagere: Lene Palsbro, Maria Volf Lindhardt

Medlemmer af Institutrådet: Birgitte Ravn Olesen, Mads Rosendahl, Lars Fuglsang, Nina Blom Andersen, Merete Breilev, Søren Døygård, Sidsel Gro Bang-Jensen, Morten Brandrup

Afbud: Morten Brandrup, Sidsel Gro Bang-Jensen, Merete Breilev

Referent: Iben Nielsen

DAGSORDEN:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Høring vedr. studieordning for den humanistiske bacheloruddannelse, den humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse, den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse og den naturvidenskabelige bacheloruddannelse.

*Bilag 1: Høringsskrivelse og udkast til studieordning for de fire bacheloruddannelser.
(Indhold: s. 1 HumBach, s. 31 HumTekBach, s.55 SamBach, s. 81 NatBach)*

3. Forskningsevaluering.
Mundtlig orientering om status på arbejdet.
4. Meddelelser.
5. Eventuelt.

REFERAT:

Ad. 1: Godkendelse af dagsorden.
Dagsordenen blev godkendt.

Ad. 2: Høring vedr. studieordning for den humanistiske bacheloruddannelse, den humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse, den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse og den naturvidenskabelige bacheloruddannelse.

Der var kun indkommet høringssvar fra Journalistik, heri henvises til den særordning for uddannelsesreformen, som Journalistik allerede har fået godkendt, og der bakes op omkring brugen af § 27, som sikrer overbygningsfagenes indflydelse på fagmodulerne på bacheloruddannelsen.

Alle komm-fagene ventes at give samme slags høringssvar med hensyn til brug af § 27.

Institutrådet diskuterede herefter høringsskrivelserne og udkastene til studieordninger. Der blev udtrykt en del bekymringer, bl.a. forudses der et stort administrativt arbejde og store problemer med logistik og fysiske rammer.

Lene Palsbro forudser problemer, da CBIT leverer undervisning til alle fire basisuddannelser, hun er enig i, at der skal være så meget faglighed som muligt – alle fag bliver nødt til at udbyde alle kurser både forår og efterår. Med hensyn til økonomien frygter hun, at det bliver en meget dyr løsning.

Et medlem af institutrådet gjorde opmærksom på, at der ikke står noget om, at kurserne skal dubleres. Der står i det hele taget ikke noget om logistikken. Problematikken omkring progression blev også diskuteret – hvis de studerende skal kunne shoppe rundt, kan man ikke lave progression. Det er også uklart, om "STÅ" skal gå til bachelorstudienævnene, eller om de skal fordeles til overbygningen. Det står der ikke noget om i høringen, da det kun er studieordningerne, der er i høring. Der forudses også problemer med at styrke tværfagligheden på grund af logistikken.

Da den studieadministrative gruppe og logistikgruppen ikke er færdige med deres arbejde, mener institutrådet, at det svært at forholde sig til høringen, da der er for mange uklarheder i forhold til logistik, økonomi, fysiske rammer og administration.

Der blev talt noget om de såkaldte "hovedveje" – altså de mest almindelige kombinationer. De optræder ikke i papirerne mere. Der mangler en definition af hovedspor mellem bachelor og kandidat.

Endelig blev der gjort opmærksom på et problem omkring beskrivelse af faglighed. I en studieordning skal der stå noget om, hvad det vil sige at få en bacheloruddannelse i fx Kommunikation – det mangler i udkastet. Der skal være et appendiks, som beskriver det.

Lene Palsbro vil på baggrund af diskussionen i institutrådet skrive et høringssvar fra instituttet. Det bliver et overordnet svar, som vil gøre opmærksom på de problemer, der forudses ud fra et institutsynspunkt. De enkelte fag leverer deres egne høringssvar, som kan være mere konkrete i relation til netop deres faglighed.

Institutrådet vil derudover stærkt opfordre til, at logistikgruppen bliver reaktiveret – CBIT vil evt. gerne bidrage med assistance.

Ad 3: Forskningsevaluering.

Lene Palsbro kunne fortælle, at der på det sidst afholdte møde i universitetsledelsen forelå et nyt notat om rammer for forskningsevalueringen. Der skal udpeges et panel af eksterne evaluators, og det skal besluttes, hvilke områder instituttets forskning skal opdeles i.

Det eksterne panel skal bestå af fire medlemmer, to skal vælges fra en bruttoliste på seks personer inden for instituttets forskningsområder, og to skal vælges fra eksterne miljøer, fx fra de nordiske lande. Panelet skal vurdere selvevalueringsrapporterne.

Med hensyn til opdelingen af instituttet i evalueringsenheder, vil det være lettest at tage udgangspunkt i forskningsgrupperne. Man kan også forestille sig, at de bliver slået sammen til tre hovedområder med 2-3 forskningsgrupper i hver. Forskningsgrupperne vil blive spurgt om dette og om udpegnings af medlemmer til evalueringspanelet.

Institutrådet tilsluttede sig proceduren.

Ad. 4: Meddelelser.

Dixi Louise Strand er ansat i stillingen som akademisk medarbejder med særlige opgaver inden for projektf finansiering (fundraiser).

Der er ved at blive etableret et egentligt projektteam.

Som opfølgning på VIP-seminaret "Tid til forskning" er der blevet nedsat en arbejdsgruppe under lokaludvalget bestående af Sara Strandvad, John Damm Scheuer, John Gallagher og Lene Palsbro.

Ad. 5: Eventuelt.

Et medlem af institutrådet mente, at det skulle tages alvorligt med de tyverier fra køleskabene, som vi har været udsat for i den senere tid. Hun mente, at det er et personalemæssigt problem, og at det burde høre under en sikkerhedsleder.

Lene Palsbro lovede, at der vil blive fulgt op på sagen.