

Algebra

Definition. *Signatur:*

- et antal *sorter* eller *typer*: (*simple* eller *strukturerede*).
- et antal *konstantsymboler* med type, og
- en antal *operatorsymboler* med *rang*
 $\tau_1, \dots, \tau_n \rightarrow \tau,$
hvor τ erne er typer.

Eksempel: Signatur Σ_1 svarende til regning med tal:

- typerne \mathcal{Z}, \mathcal{B}
- konstantsymbolerne $\dots, -1, 0, 1, \dots$ af type \mathcal{Z}
- konstantsymbolerne “sand”, “falsk” af type \mathcal{B}
- Operatorsymboler $+ : \mathcal{Z}, \mathcal{Z} \rightarrow \mathcal{Z}, > : \mathcal{Z}, \mathcal{Z} \rightarrow \mathcal{B}$ osv.

Definition. *Term* over signatur Σ :

- Et konstantsymbol c af type τ er en term af type τ .
- Hvis t_1, \dots, t_n er termer af type τ_1, \dots, τ_n og op er et operatorsymbol af rang $\tau_1, \dots, \tau_n \rightarrow \tau$, da er $op(t_1, \dots, t_n)$ er term af type τ .
- Intet andet er termer.

I praksis: varieret notation, f.eks. “ $2+2=4$ ” for “ $=(+2,2),4$ ”; “ $(1+2)*3$ ” for “ $*(+1,2),3$ ”.

Eksempel: Under Σ_1 er “ $2+2$ ” en term af type \mathcal{Z} , og “ $2+2=4$ ” og “ $2+2=5$ ” er termer af type \mathcal{B} .

Definition. En Σ -algebra \mathcal{A} for en signatur Σ :

- for hver type τ i Σ en mængde $\tau^{\mathcal{A}}$,
- for hvert konstantsymbol c af type τ , et element $c^{\mathcal{A}} \in \tau^{\mathcal{A}}$, og
- for hvert operatorsymbol $f: type_1, \dots, type_n \rightarrow type_{n+1}, \dots, type_{n+k}$ en funktion $f^{\mathcal{A}}: type_1^{\mathcal{A}}, \dots, type_n^{\mathcal{A}} \rightarrow type_{n+1}^{\mathcal{A}}, \dots, type_{n+k}^{\mathcal{A}}$

OBS: En Σ -algebra \mathcal{A} definerer på naturlig måde til en funktion, som evaluerer vilkårlig Σ -term t til værdi $t^{\mathcal{A}}$.

OBS: En signatur kan have mange forskellige algebraer, bl.a.:

- en *kanoniske algebra*,
- *termalgebraen*,
- *abstrakte fortolkninger*

Eksempel. Kanonisk Σ_1 -algebra kaldet N :

- $\mathcal{Z} \longrightarrow$ mængden af alle hele tal
- $\mathcal{B} \longrightarrow$ mængde af to sandhedsværdier
- $0 \longrightarrow$ det matematiske nul
- $1 \longrightarrow$ det matematiske ét-tal, osv.
- $+ \longrightarrow$ den matematiske funktion, som lægger to tal sammen

F.eks. $(2 + 2)^N \longrightarrow$ det matematiske fire-tal; “ $(2 + 2 = 4)^N$ ” \longrightarrow logisk falskhed

NB: \dots^N ikke er total; “ $(1/0)^N$ ” udefineret.

Eksempel. Termalgebra for Σ_1 -algebra $T\Sigma_1$:

- $\mathcal{Z} \longrightarrow$ mængden termer af type \mathcal{Z}
- $\mathcal{B} \longrightarrow$ mængden af termer af type \mathcal{B}
- $0 \longrightarrow$ termen 0
- $1 \longrightarrow$ termen 1, osv.
- $+ \longrightarrow$ funktion, der tager to termer t_1 og t_2 og danner termen $t_1 + t_2$,
osv.

F.eks. $(2 + 2)^{T\Sigma_1} \longrightarrow$ termen “2 + 2” som noget andet end termen “4”!!!!

“(2 + 2 = 5) $^{T\Sigma_1}$ ” \longrightarrow termen “2 + 2 = 5”

NB: $\dots^{T\Sigma_1}$ er total; $“(1/0)^{T\Sigma_1}” \longrightarrow$ termen “1/0”

Eksempel på algebra for abstrakt fortolkning:

- $\mathcal{Z} \rightarrow \{\text{lige, ulige, ved-ikke}\}$
- $\dots, -4, -2, 0, 2, 4, \dots \rightarrow \text{"lige"}$
- $\dots, -3, -1, 1, 3, 5, \dots \rightarrow \text{"ulige"}$

+:	lige	lige	lige
	lige	ulige	ulige
	ulige	lige	ulige
	ulige	ulige	lige
	ved-ikke	lige	ved-ikke
	ved-ikke	ulige	ved-ikke
	lige	ved-ikke	ved-ikke
	ulige	ved-ikke	ved-ikke

*:	lige	lige	lige
	lige	ulige	lige
	ulige	lige	lige
	ulige	ulige	ulige
	ved-ikke	lige	lige
	ved-ikke	ulige	ved-ikke
	lige	ved-ikke	lige
	ulige	ved-ikke	ved-ikke

Eksempel på “abstrakt evaluering”:

$$\begin{aligned}
 & 1 + 2 * 3 * x + 4 \\
 \rightsquigarrow & \text{ulige} + \text{lige} * \text{ulige} * \text{ved-ikke} + \text{lige} \\
 \rightsquigarrow & \text{ulige} + \text{lige} * \text{ved-ikke} + \text{lige} \\
 \rightsquigarrow & \text{ulige} + \text{lige} + \text{lige} \\
 \rightsquigarrow & \text{ulige} + \text{lige} \\
 \rightsquigarrow & \text{lige}
 \end{aligned}$$

Mængder som en algebra

Signaturen:

Typerne *Mængde*, *Element* og *Bool*.

Konstantsymboler af type *Mængde*: \mathcal{N} , \mathcal{Z} , \mathcal{B} , \mathcal{T} , \mathcal{U} og \emptyset .

Konstantsymboler af type *Element*: de sædvanlige talkonstanter, tekststrenge osv.

OBS: *Bool* er en særskilt type, som her er noget andet end konstanten \mathcal{B} af type *Mængde*.

Nogle af operatorsymbolerne i signaturen:

$\in: \text{Element}, \text{Mængde} \rightarrow \text{Bool}$

$\notin: \text{Element}, \text{Mængde} \rightarrow \text{Bool}$

$\cup: \text{Mængde}, \text{Mængde} \rightarrow \text{Mængde}$

$\subseteq: \text{Mængde}, \text{Mængde} \rightarrow \text{Bool}$

$\{\dots\}: \text{Element}, \dots, \text{Element} \rightarrow \text{Mængde}$

$\dots \times \dots \times \dots: \text{Mængde}, \dots, \text{Mængde} \rightarrow \text{Mængde}$

$\langle \dots, \dots, \dots \rangle: \text{Element}, \dots, \text{Element} \rightarrow \text{Element}$

– en usynlig operator med aritet $\text{Mængde} \rightarrow \text{Element}$ (så vi kan have mængder af mængder)

Kanoniske algebra: afbilder konstantsymbolerne over i deres respektive elementer eller mængder og operatorsymbolerne over i de funktioner, vi forventer.

Eksempel: betragt termen $\langle \text{abe}, 7 \rangle \in \{\{\{1, 2\}\}, \emptyset\} \cup \mathcal{T} \times \mathcal{N}$ af type *Bool*.

Delterm $\{\{1, 2\}\}, \emptyset\} \cup \mathcal{T} \times \mathcal{N}$ af type *Bool* evaluerer til mængde som bl.a. indeholder elementer *noteret ved*:

$\{1, 2\}, \emptyset, \langle \text{abe}, 7 \rangle, \langle \text{gris}, 4217 \rangle$.

**At regne med tal, at regne med mængder, at regne med symboler:
Det er bare algebra altsammen!**

Relationel algebra: Mængdelære med typer og navngivning

Men først **redefinere** kendte begreber inden algebraen introduceres.

Mgd. af *attributter* \mathcal{A} — arbitrære navne.

Ny definition af tupler: Lad A være endelig delmængde af \mathcal{A} ; en A -tupel er en total funktion fra A over i \mathcal{U} .

Notation: Hvis $A = \{a, b, c\}$ er flg. en A -tupel:

$$\langle a: 10, b: 20, c: 30 \rangle$$

Komponenter vælges ved prik.notation, f.eks. $t.a = 10$, $t.b = 20$ og $t.c = 30$.

Ny definition af mængdeprodukt: Lad $A = \{a_1, \dots, a_n\}$ være endelig delmængde af \mathcal{A} ; *produktet*

$$a_1: M_1, \dots, a_n: M_n$$

består af samtlige A -tupler t , hvor $t.a_i \in M_i$ for alle $i = 1, \dots, n$.

OBS: $(a: \mathcal{T}, b: \mathcal{N}) = (b: \mathcal{N}, a: \mathcal{T})$ og $\langle a: \text{ko}, b: 7 \rangle = \langle b: 7, a: \text{ko} \rangle$.

Ny definition af relation med skema: En *relation* med skema $a_1: M_1, \dots, a_n: M_n$ er en **endeling** delmængde af $a_1: M_1, \dots, a_n: M_n$.

NB: Skema skal forstås som en “syntaktisk” struktur.

Eksempel på relation med skema $a: \mathcal{N}, c: \mathcal{N}, b: \mathcal{N}$:

a	b	c
10	20	30
17	18	19
34	43	56
100	200	5000

Hvad modellerer relational algebra?

Evaluering af forespørgsler til en bestemt database i et tidsrum, hvor databasen ikke ændrer sig (databasetilstand, instans af database).

Database har et *databaseskema* $R_1(S_1), \dots, R_n(S_n)$ hvor R_1, \dots, R_n er *relationsnavne* og R_1, \dots, R_n relationsskemaer.

Eksempel:

Kasse(højde: \mathcal{N} , bredde: \mathcal{N} , dybde: \mathcal{N} , farve: {rød, grøn, blå})

Dåse(højde: \mathcal{N} , diameter: \mathcal{N} , farve: {rød, grøn, blå})

Cylinder(højde: \mathcal{N} , diameter: \mathcal{N} , farve: {rød, grøn, blå})

På givet tidspunkt har db. en *tilstand* eller *instans*, hvor hver relation(snavn) R har en bestemt *instans af relationen IR*.

Eksempel:

Kasse:	højde	bredde	dybde	farve
	110	25	35	rød
	10	10	10	blå
	50	40	17	blå

Dåse:	højde	diameter	farve
	28	7	grøn
	10	50	rød
	1	30	rød
	5	5	rød

Cylinder:	højde	diameter	farve
	28	7	blå

Advarsel: Terminologi er sløset, “relation” bruges i db-litteratur for

- relationsnavnet “ R ” (blot et symbol),
- den datastruktur “ R ” refererer til, og som er noget man kan ændre i,
- om de endelige relationer (i matematisk forstand) som ligger deri

Relationel algebra: En algebra *om* relationer

Antag databaseskema $R_1(S_1), \dots, R_n(S_n)$ hvor S 'erne er opbygget af $\mathcal{N}, \mathcal{Z}, \mathcal{B}, \mathcal{T}$ eller endelige delmængder $\{a_1, \dots, a_k\} \subset \mathcal{A}$. [[genbrug af \mathcal{A} , f.eks. {rød, grøn, blå}]]

Signatur:

- Typer: alle mulige rel'skemaer samt (til betingelser) $\mathcal{N}, \mathcal{Z}, \mathcal{B}, \mathcal{T}, \mathcal{A}$.
- Konstanter R_i af type S_i .
- For vilkårligt skema S en konstant \emptyset af type S .
- Konstanter forventet for $\mathcal{N}, \mathcal{Z}, \mathcal{B}, \mathcal{T}$ og \mathcal{A} .
- Sædvanlige op'ner for $\mathcal{N}, \mathcal{Z}, \mathcal{B}, \mathcal{T}$ og \mathcal{A} .
- For samtlige skemaer S , op'ner $\cup, \cap, \setminus: S, S \rightarrow S, \subseteq, \subset, =: S, S \rightarrow \mathcal{B}$
- ... og en mange flere operationer

Eksempler på relationelle udtryk (= termer over \uparrow signatur) med skema:

Kasse(højde: \mathcal{N} , bredde: \mathcal{N} , dybde: \mathcal{N} , farve: {rød, grøn, blå})

Dåse(højde: \mathcal{N} , diameter: \mathcal{N} , farve: {rød, grøn, blå})

Cylinder(højde: \mathcal{N} , diameter: \mathcal{N} , farve: {rød, grøn, blå})

- Kasse — med type højde: \mathcal{N} , bredde: \mathcal{N} , dybde: \mathcal{N} ,
- Dåse \cup Cylinder — med type højde: \mathcal{N} , diameter: \mathcal{N} , farve: {rød, grøn, blå}
- Dåse \cup Cylinder $= \emptyset$ — med type \mathcal{B} .

NB: Kasse \cap Dåse $= \emptyset$ er ikke et udtryk!!!!

Den kanoniske algebra for \uparrow signatur (den relationelle algebra):

- $\mathcal{N}, \mathcal{Z}, \mathcal{B}, \mathcal{T}, \mathcal{A}$ med operationer — deres kanoniske betydninger
- Skema S — mgd. af alle relationer med skema S
- $\cup, \cap, \setminus, \subseteq, \subset, =$ — restriktioner af de kanoniske betydninger ag tilsv. operationer i klassisk mgd.-lære.

Type af udtryk afh. af skema, værdi af udtryk af aktuel instans

Følgende skema

Kasse(højde: \mathcal{N} , bredde: \mathcal{N} , dybde: \mathcal{N} , farve: {rød,grøn,blå})

Dåse(højde: \mathcal{N} , diameter: \mathcal{N} , farve: {rød,grøn,blå})

Cylinder(højde: \mathcal{N} , diameter: \mathcal{N} , farve: {rød,grøn,blå})

giver følgende typer

Kasse \longrightarrow højde: \mathcal{N} , bredde: \mathcal{N} , dybde: \mathcal{N} ,

Dåse \cup Cylinder \longrightarrow højde: \mathcal{N} , diameter: \mathcal{N} , farve: {rød,grøn,blå}

Dåse \cup Cylinder = $\emptyset \longrightarrow \mathcal{B}$.

Følgende tilstand/instans

Kasse:	højde	bredde	dybde	farve
	110	25	35	rød
	10	10	10	blå
	50	40	17	blå

Dåse:	højde	diameter	farve
	28	7	grøn
	10	50	rød
	1	30	rød
	5	5	rød

Cylinder:	højde	diameter	farve
	28	7	blå

giver følgende værdier:

Kasse	\longrightarrow	højde	bredde	dybde	farve
		110	25	35	rød
		10	10	10	blå
		50	40	17	blå

Dåse \cup Cylinder \longrightarrow

højde	diameter	farve
28	7	grøn
10	50	rød
1	30	rød
5	5	rød
28	7	blå

Dåse \cup Cylinder = \emptyset \longrightarrow falsk

... og nu en masse operationer beskrevet i **Ullman+Widoms bog**

Eksempel på naturlig join

Kunder:	Fornavn	Efternavn	Gade/vej	Nr	Postnr
	Katrine	Petersen	Strandvejen	1	8000
	Peter	Jensen	Skolegade	7	8000
	Hans	Jensen	Jomfru Ane Gade	3	9000
	Børge	Børgesen	Markvej	1	5772
	Peter	Hansen	Snevej	312	3900
	Petrine	Hansen	Snevej	312	3900
	Peter	Hansen	Morbærvej	8	4200

Postnr-by:	Postnr	Bynavn
	1050	København K
	1051	København K

	2630	Taastrup

	3900	Nuuk

	4200	Slagelse

	5772	Kværndrup

	8000	Århus C

	9000	Ålborg

Kunder \bowtie Postnr-by:

Fornavn	Efternavn	Gade/vej	Nr	Postnr	Bynavn
Katrine	Petersen	Strandvejen	1	8000	Århus C
Peter	Jensen	Skolegade	7	8000	Århus C
Hans	Jensen	Jomfru Ane Gade	3	9000	Ålborg
Børge	Børgesen	Markvej	1	5772	Kværndrup
Peter	Hansen	Snevej	312	3900	Nuuk
Petrine	Hansen	Snevej	312	3900	Nuuk
Peter	Hansen	Morbærvej	8	4200	Slagelse

Renaming — ombenævning af attributter

NB: Bogens notation forudsætter en “standard rækkefølge på attributter” — praktisk men usmukt!

$$\rho_{Rel'}(A_1, A_2, \dots, A_n)(Rel)$$

Rel skal være relation med n attributter; resultat-relationen har skema svarende til *Rel* men med nye attributter A_1, A_2, \dots, A_n .

I.flg. bogen er *Rel'* et nyt navn på den resulterende relation — *hvilket grundlæggende og algebraisk set er noget vrøvl!* — relationer er *værdier*.

Eksempelrelationer:

R:	a	b	z		S:	a	b	c
	1	22	777			1	22	rød
	3	44	888			1	33	blå
	50	40	blå					

Ombenævne S's b-attribut til bb:

$\rho_{(a,bb,c)}(S):$	a	bb	c
	1	22	rød
	1	33	blå

Eksempler på naturlig join før og efter ombenævning.

R \bowtie S:	a	b	z	c
	1	22	777	rød

R \bowtie $\rho_{(a,bb,c)}(S):$	a	b	z	bb	c
	1	22	777	22	rød
	1	22	888	33	blå

Hvad er det sjuskeri af et “nyt navn på ny relation”; bogens notation (=gængs) et sørgetligt miskmask af sprog og metasprog, som ødelægger algebraisk forståelse — nyttig måde at skelne forskellige attributnavne i udtryk.